



كتاب شهري يصدر عن
رابطة العالم الإسلامي

الهجوم على الإسلام في الروايات الأدبية

بقلم :

أحمد أبو زيد

السنة الثالثة عشرة

محرم ١٤١٥ هـ - العدد ١٤٥

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

المؤامرة ضد الإسلام ومحاولة النيل منه والتشكيك في أصوله والعيب في رسوله محمد صلى الله عليه وسلم مخطط قديم بدأ منذ مطلع الرسالة ممثلاً في أهل الكفر والإلحاد الذين وقفوا في وجه الإسلام وقاوموا دعوته وسفهوا رسوله ورموه مرة بالجنون وأخرى بالكهانة وحاولوا صدّه عن الحق بشتى الطرق والوسائل .

ولقد اجتمع أعداء الإسلام في كل العصور حول هدف واحد هو محاربة هذا الدين والنيل منه فالكفر ملة واحدة، ووجهوا كل سهامهم إليه وكرسوا كل طاقاتهم لتحقيق هذا الهدف معتمدين على وسائل عدة كان آخرها الأدب بأشكاله المختلفة من قصة ومسرحية ورواية وقصيدة ومقالة فقد استغلوا الأدب أسوأ استغلال في حربهم للإسلام حيث تم تدوين القصص المليئة بالهزل والسخرية والسب للأديان والرسول والأنبياء واستخدم هذا الأسلوب بطريقة مبرمجة ومخططة فظهرت الروايات والقصص التي تهاجم الإسلام ونبيه وتتناول على الحق سبحانه .

ونحن في هذا البحث أمام ثلاث روايات أدبية أثارت سخط العالم الإسلامي وغضبه أعدها المخطط العدائي الذي يستهدف ضرب الإسلام وغيره من الأديان وتشويه معالمة والهجوم على كل ما هو مقدس من كتب ومعتقدات والتناول على الرسول والأنبياء وتسفيههم ورميهم زوراً وبهتاناً بما ليس فيهم .

وهذه الروايات الادبية الثلاث هي : «أولاد حارتنا» لنجيب محفوظ وهي الرواية التى كتبها صاحبها عام ١٩٥٩م واحتج عليها الأزهر الشريف وقام بمصادرتها ومنع نشرها ثم طفت على السطح مرة أخرى عام ١٩٨٨م عندما حصل نجيب محفوظ على جائزة نوبل في الأدب وكانت هذه الرواية من أسباب حصوله على هذه الجائزة كما أعلنت اللجنة الخاصة بها ، ولا غرابة في أن يحصل نجيب محفوظ على جائزة نوبل وهي الجائزة التى ينظمها اليهود ولا غرابة أيضا في أن تترجم «أولاد حارتنا» الى الانجليزية وغيرها من اللغات وأن يهتم دارسو الأدب العربى من الغربيين بها وهي الرواية التى تحطم كل ماهو مقدس من الأديان والرسل والكتب السماوية والغيبيات فقد وجدوا فيها ضالتهم حيث كتبت بيد تنتمى للإسلام ووفرت عليهم شوطا كبيرا في مخططهم الرامي إلى حرب الإسلام وتسفيه الرسل والأنبياء عليهم الصلاة والسلام .

أما الرواية الثانية فهي «الآيات الشيطانية» التى كتبها سلمان رشدى وهو يدعى أنه مسلم هندي بريطاني الجنسية وأحدثت ضجة عالمية وصلت الى المستوى السياسى والعلاقات الدولية في مطلع عام ١٩٨٩م وهي الرواية التى كتبت خصيصا للهجوم على الإسلام وتشويه صورته والنيل من رسوله صلى الله عليه وسلم ومن أهل بيته الطيبين الأطهار .

وأما الرواية الثالثة فهي «مسافة في عقل رجل (-) محاكمة الاله» وهي الرواية التى كتبها مجهول يدعى علاء حامد يعمل في مصلحة الضرائب بالقاهرة وتناول فيها على الله سبحانه وسب الرسل والأنبياء

وأنكر الغيبيات واستهان بالاديان ، وبسبب هذه الرواية قدم للمحاكمة وقضت محكمة الدولة الجزئية بسجنه ثمانى سنوات في مطلع عام ١٩٩١م .

فهذه الروايات الثلاث جاءت ضمن مخطط واحد هو الهجوم على الأديان ومواجهة الإسلام والصد عن سبيله وتشويه صورته وسب رسوله صلى الله عليه وسلم ، والمحزن حقاً في هذه الأعمال الثلاثة أنها جاءت من أشخاص ينتمون إلى الإسلام فسلمان رشدى يدعى انه مسلم هندي الاصل ، وكل من نجيب محفوظ وعلاء حامد يدعيان أنهما مسلمان مصريان وعندما يأتى الطعن في الإسلام والتشكيك في أصوله ممن يزعم أنه مسلم وممن ينتمون إليه تكون الطامة الكبرى ويكون هذا الاختراق الذي تتعرض له الأمة الاسلامية وإنما يأتى من أفراد منها يعملون لصالح أعداء الإسلام من صليبيين وصهاينة وغيرهم ويسخرون أقلامهم وصنعتهم الأدبية لخدمة مخطط يسعى لهدم دينهم وسب نبيهم فما أقسى الظلم عندما يأتى من الصاحب أو القريب وظلم ذوى القربى أشد غضاظة على النفس من وقع الحسام المهند والناظر في هذه الاعمال الثلاثة التى وقعت ضمن مخطط الهجوم على الأديان ومحاربة الاسلام يدرك أنها من الناحية الموضوعية وبالمقاييس الادبية ليست بالاعمال الأدبية الجيدة التى تستحق التكريم والحفاوة أو يستحق أصحابها الشهرة بسببها أو التكريم من أجلها ، ويدرك ايضا أن هناك عوامل غير موضوعية قد تدخلت لرفع هذه الروايات الى مستوى أعلى مما هي مؤهلة له حتى حصل صاحب إحداها على جائزة نوبل وذلك لكى تؤدى هذه الأعمال دوراً دعائياً في

مواجهة الإسلام.

ولعل هذا ماسوف نؤكد في بحثنا هذا بشيء من التفصيل عندما
تعرض لكل من هذه الأعمال الأدبية الثلاثة على حدة.
والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل.

أحمد أبو زيد

الفصل الاول

الهجوم على الاسلام قديما وحديثا

- الهجوم على الاسلام مخطط استعماري صليبي
- الهجوم على الاسلام مخطط صهيوني
- الهجوم على الاسلام مخطط شيوعي
- الهجوم على الاسلام مخطط تغريبي
- حكم سب الرسول ﷺ وغيره من الانبياء صلوات الله عليهم اجمعين.

الهجوم على الإسلام قديما وحديثا

تعددت في هذا العصر القوى المعادية للإسلام ما بين صليبية وعلمانية وصهيونية وهندوكية وبوذية وهذه القوى تقف من الإسلام وأهله موقف المحارب حربا خفية ومعلنة تمتد لتصل إلى كل المستويات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية والثقافية، وفي كل بقاع الأرض سواء بين الأقليات المسلمة في الخارج أو بين الاكثريات في الداخل.

وهم على حربهم هذه متفقون ولديهم الإمكانيات الضخمة التي يسخرونها لتحقيق اهدافهم المتمثلة في تشويه صورة الإسلام وإضعاف المسلمين وكسر شوكتهم وتحويلهم الى مجموعات لا هوية لها ولا تأثير ولا وزن.

وهذا العداء للإسلام وأهله الذي يملأ قلوب أعداء الإسلام ويحاول النيل من المسلمين يتم التخطيط له بدقة متناهية فقد أحسوا بقوة الإسلام وخطره عليهم وعلى حضارتهم المادية الزائفة وبأنه دين زاحف ممتد ينتشر بسرعة إذا ما قوى أهله وأصبح بيدهم مقاليد الأمور ولذلك أعلنوا العداء له وخططوا لحربه وهذا ليس بجديد فعداؤهم للإسلام قديم وقد أخبرنا به الحق سبحانه في كتابه حيث يقول ﴿ ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم ﴾ «البقرة ١٢٠» ﴿ ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا ﴾ «البقرة ٢١٧».

والصراع بين الحق والباطل صراع دائم ومستمر منذ بدء الخليقة وإلى ان تقوم الساعة وأسلحة الباطل لا تقوى وتشتد إلا إذا ضعف الحق وأهله وغاب عن الساحة .

ومسلسل الهجوم على الإسلام ومحاولات النيل منه كذباً وافتراء والقدس في أحكامه والعيب في رسوله محمد صلى الله عليه وسلم مسلسل قديم بدأ منذ نزل القرآن في مكة وكلف الحق سبحانه نبيه بحمل الرسالة وتبليغها للعالمين حيث اعترض دعوته كفار مكة وسفها ما يقول ورموه مرة بقول الشعر وأخرى بالسكر والكهانة وثالثة بالجنون وكالوا له السباب والشتائم وكانوا يقولون عنه «مذمماً» بدلاً من «محمد» .

وجاء ملحد من بينهم هو النضر بن الحارث فأدعى أنه سينزل مثل ما أنزل الله على محمد .

ومع انتصار الدولة الإسلامية بدأ الاختلاط بالنصارى والمجوس والجنسيات المختلفة في الشام ومصر وفارس وكل هذه الجنسيات كانت تلجأ الى سب الرسول صلى الله عليه وسلم وشتمه وتأليف جمعيات لهذا الغرض مثل إخوان الصفا والماسونية .

وقد استمر هذا المسلسل وزاد أكثر بعد أن دخل المسلمون الأندلس وحدث الاحتكاك بين علماء الإسلام والمسيحيين حيث ألف النصارى كتباً وقصائد شعر في سب الرسول صلى الله عليه وسلم ومع الحريات التي توفرت في الدولة الإسلامية بدأ المسيحيون واليهود يكتبون في الطعن في الإسلام وكان هذا نوعاً من التعويض والحرب الدعائية بالنسبة لهم ، وقد زاد هذا الطعن في الإسلام وسب رسوله صلى الله

عليه وسلم في الحروب الصليبية فالكنيسة في أوروبا قامت بتأليف كتب كثيرة في هذا الغرض ولحق بذلك حركة الاستشراق التي بدأت تأخذ منحى مختلفة كالاهتمام بالتاريخ والأدب والشريعة وقد ظهر من بين المستشرقين من أنصف الإسلام ومن دخله بالفعل بعد ان تعمق في معرفته .

وعندما ظهرت الصحوة الإسلامية - كما يقول الدكتور احمد عبد الرحمن استاذ الفلسفة الاسلامية بالجامعات المصرية - بدأت تتجدد مرة اخرى محاولات السب في الاسلام والنييل منه لان الحضارة الاوربية بدأت تنهار ولم يعد هناك استراتيجية صالحة إلا الإسلام . وهذه المحاولات الجديدة بدأت تأخذ اشكالا أخرى فقبل ذلك كان هناك الكتب والاشعار أما الآن فقد جاءت الروايات الادبية ، والجديد في هذا الإسفاف أنهم بدأوا يجددون فيه وقد ازداد نشاطهم - كما ذكرنا - مع ظهور الصحوة الاسلامية وسعيها الى تحقيق نوع من التوحيد في العالم الاسلامي حيث يحاولون تشكيك الناس في هذا الدين وإضعاف سيطرته في النفوس وكلما ازدادت الصحوة الإسلامية كلما اشتد مسلسل الهجوم على الإسلام وهم يخططون لذلك فكتاب سلمان رشدي «آيات شيطانية» لم يكتب عفوا ولكن بتخطيط من المخابرات الأمريكية ومجلس الكنائس العالمي وهو يمثل حلقة واحدة في مسلسل حربهم للإسلام .

وسوف يتضح لنا خلال هذا الفصل كيف أن الهجوم على الإسلام والعيب في رسوله والتشكيك في أحكامه مخطط واسع النطاق تشترك فيه قوى متعددة تتفق جميعها في هدف واحد هو القضاء على الإسلام

وإضعاف أهله والفصل بينهم وبينه .

وسوف نقسم هذا الفصل الى عدة مباحث على النحو التالى :

● **المبحث الاول: الهجوم على الإسلام مخطط استعماري صليبي.**

● **المبحث الثانى: الهجوم على الإسلام مخطط صهيونى.**

● **المبحث الثالث: الهجوم على الاسلام مخطط شيوعى.**

● **المبحث الرابع: الهجوم على الاسلام هدف تغريبي.**

● **المبحث الخامس: حكم سب الرسول صلى الله عليه وسلم وغيره من الرسل والانبياء.**

الهجوم على الإسلام مخطط استعماري صليبي

عداء الصليبية للإسلام وأهله أمر معروف للجميع منذ جاءت الحروب الصليبية واستولت على الشرق الإسلامي لعدة قرون ومن بعدها الاستعمار الغربى الصليبي الذي احتل البلاد الإسلامية وسيطر على مقاليد الأمور فيها ونهب ثرواتها وأكل خيراتها ولقد أدرك الصليبيون قوة الاسلام الحقيقية وأنه سر تقدم المسلمين ورفيهم في العصور السابقة فسعوا الى حرب هذا الدين في نفوس أهله ووضعوا مخططهم لتحقيق هذا الغرض وقد قام هذا المخطط على مجموعة من الخطط الفرعية منها إضعاف سلطان الاسلام في نفوس المسلمين من خلال السخرية بعلماء الدين وتصويرهم بصورة الجهلاء الجامدين تارة والمنافقين المستغلين لسلطان وظائفهم ونفوذهم تارة اخرى ، وبث الاشاعات ونشر الاتهامات المختلفة حولهم لتقليص نفوذهم وسيطرتهم على نفوس المسلمين .

ومن هذه الخطط أيضا : تشويه حقائق الإسلام ووضعها في قفص الاتهام والتركيز على القرآن الكريم وتوجيه الهجوم عليه وترجمته لغرض محاربته ، ونشر الكتب المفسدة العابثة المضللة التى تشغل الشباب عن ثقافتهم الاصيلة وتلهيهم بالعبث والخيال الماجن .

هذا الى جانب تشويه التاريخ الإسلامى والتشكيك في حوادثه وإبراز الجوانب الضعيفة أو المؤسفة فيه وإنشاء المذاهب الهدامة كالماسونية والبهائية والقاديانية وغيرها وإشغال المسلمين بها وإخراجهم من دينهم بواسطتها .

ولقد عقد مؤتمر أوربي كبير عام ١٩٠٧م ضم عدداً كبيراً من المفكرين والسياسيين الاوربيين برئاسة وزير خارجية بريطانيا الذي قال في خطاب الافتتاح «إن الحضارة الاوربية مهددة بالانحلال والفناء والواجب يقضى علينا ان نبحث في هذا المؤتمر عن وسيلة فعالة تحول دون انهيار حضارتنا».

واستمر المؤتمر شهرا من الدراسات والنقاش واستعرض المؤتمر الاخطار الخارجية التي يمكن أن تقضى على الحضارة الغربية الآفلة فوجدوا أن المسلمين هم أعظم خطر يهدد أوربا، فقرر المؤتمر وضع خطة تقضى ببذل الجهود لمنع إيجاد أى اتحاد أو اتفاق بين دول الشرق الاوسط لأن الشرق الاوسط المسلم المتحد يشكل الخطر الوحيد على مستقبل أوربا، وأخيرا قرروا إنشاء قومية غربية يهودية معادية للعرب والمسلمين شرقى قناة السويس ليبقى المسلمون متفرقين وبذلك أرست بريطانيا الصليبية أسس التعاون والتحالف مع الصهيونية العالمية وقامت بذلك «دولة اسرائيل» (١)

وبعد ضرب الوحدة الإسلامية تسعى الصليبية بالتعاون مع القوى المعادية الاخرى لإبعاد المسلمين عن دينهم وقطع صلتهم بالله بشتى الوسائل ليتحللوا من نظام الإسلام ويسيروا في الإلحاد والإباحية وقد لجأوا لتحقيق هذا الهدف الى مجموعة من الوسائل منها:

١ - محاربة القرآن الكريم وتشويه احكامه :

فالصليبية تعتبر القرآن المصدر الأساسى لقوة المسلمين وعودتهم الى سالف عزهم لذا وجهت اليه سهامها وجعلته الهدف الأول لهجماتها .

(١) محمد محمود الصواف المخططات الإستعمارية لمكافحة الإسلام .

ولقد تعرض القرآن الكريم منذ أقدم العصور لمطاعن ومفتريات واتهامات وتزوير وأكاذيب تحمل معها حجج النفاق والكفر لاصحابها، وقد قصد هؤلاء الكافرون والمنافقون في خصومتهم لكتاب الله وإثارة هذه الأمور حوله ان يشككوا في صحته وفي إعجازه وفي صدوره عن الله سبحانه إذ زعموا أنه كتاب محمد صلى الله عليه وسلم وأنه هو الذي ألفه وأملأه له خياله الخصب أو أنه أملاه عليه رجل كان الرسول صلى الله عليه وسلم يصاحبه ويا ليته عربى بل هو عجمى وهذا لسان عربى مبين .

قال تعالى : ﴿ ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعمل به بشر لسان الذي يلحدون اليه اعجمى وهذا لسان عربى مبين ان الذين لا يؤمنون بآيات الله لا يهديهم الله ولهم عذاب أليم ﴾ « النحل ١٠٣ - ١٠٤ » .

ولقد استمرت الحملات والمطاعن تنتقل من جيل الى جيل ومن ميدان الى ميدان حتى جاء الاستشراق والمستشرقون والتنصير والمنصرون والاستعمار وإذا بالنغمة تتكرر وإذا بالسيوف تشهر وإذا بالمطاعن تنشر فتارة يتهمون القرآن بالتناقض وتارة باللحن وأخرى بفساد النظم ورابعة بإنكار الإعجاز وخامسة أنه من صنع النبى الى ماشاء لهم الحقد والهوى من ألوان التهم حتى لم يتركوا عيبا الا ونسبوه إلى القرآن وألصقوه به وقد استوى في ذلك القدماء والمحدثون والشرقيون والغربيون فيقول المستشرق « جولدسيهر » :

« ومن العسير ان تستخلص من القرآن نفسه مذهبا عقيدا موحدا متجانسا وخاليا من المتناقضات ، ولم يصلنا من المعارف الدينية الأكثر أهمية وخطرا إلا آثار عامة نجد فيها أحيانا تعاليم متناقضة » (١) .

(١) المرجع السابق .

ترجمة القرآن لإثارة الشكوك حوله

١ - ولقد لجأ الصليبيون في كفاحهم الإسلام والقرآن للدعوة الى ترجمة القرآن لتسهيل عليهم إثارة الجدل حوله ونقده ووضع الشكوك في أحكامه ففي سنة ١١٢٢م قام الراهب بطرس الفنزايلي رئيس دير كولونيا بفرنسا بالدعوة إلى ترجمة القرآن الكريم إلى اللغة اللاتينية حتى يسهل على رجال الدين المسيحي هناك مناقشته والطعن فيه ، وقد قام بهذه الترجمة راهبان من رهبانهم هما روبرت وهرمان وأتموا الترجمة عام ١١٤٣ وظلت هذه الترجمة مخطوطة في عدة نسخ تتداولها الأديرة الى أن تم طبعها في مدينة بال بسويسرا عام ١٥٤٣م أي بعد أربعمئة سنة .

٢ - الطعن في الرسول صلى الله عليه وسلم وتشويه سيرته :
فالمستشرقون والمنصرون يسعون بكل قواهم لتشويه سمعة الرسول صلى الله عليه وسلم والطعن في سيرته ودعوته فهم يزعمون أن الرسول صلى الله عليه وسلم بدأ دعوته كرسول ومصلح ولم يكن يخطر بباله ان يكون قائدا أو مؤسسا لدولة حتى هاجر الى المدينة فبدأت تجول بذهنه وخاطره فكرة إنشاء دولة ويستدلون على هذا الافك بأنه - صلى الله عليه وسلم - كان في مكة مسالما لا يقاوم أعدائه بحرب ولا قتال ولكنه في المدينة خاض مع أعدائه المعارك الدامية .

ويزعم هؤلاء المستشرقون المتعصبون وغيرهم من قسس ورهبان الكنائس أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يميل الى النساء لذلك سمح لأتباعه بتعدد الزوجات وتوفي هو عن تسع زوجات .

والى جانب هذا لجأوا الى الدس في السنة النبوية المطهرة
والتشكيك فيها من نواح متعددة ظانين أنهم بذلك يهدمون أهم صرح
في البنيان الاسلامي العتيد . (١)

٣ - تشويه حقائق الاسلام ووضعه موضع التهم :

فشر مامنيت به حملات العداء للإسلام من قبل الصليبية الكافرة
واتهامه بالباطل ومحاوله تشويه حقائقه الناصعة المشرقة ووضعه موضع
التهم في اتفاق مبين وتدير محكم بين المستشرقين والمنصرين وهم
رسل المستعمرين وكأنهم جميعا امام متهم لا بد ان يدينوه وان يلصقوا به
التهم الكاذبة مع براءته وسلامته من كل عيب ونقص ، وتلك النية
المبيتة في الحكم تقضى دائما الى نتائج تكاد تكون واحدة ومتشابهة حتى
لقد اصبحت التهم والباطيل معروفة ومكررة لكثرة ما توارد منها .
شر ما منيت به تلك الحملات هو الهزيمة النكراء بعد ان ظهرت
أكاذيبهم واندحرت افتراءاتهم وباءت مؤامراتهم بالخيبة والفشل وبقي
الاسلام وسيبقى بحفظ الله له كالطود الشامخ وإذا أردنا أن نذكر
بعض الصور والنماذج من هذه الاتهامات الظالمة التي يوجهها خصوم
الاسلام للاسلام فسنجد أنها كلها مسائل ليست محللا للتهم ومن هذه
المسائل مسألة الرق والحقيقة التي لا يعرفها هؤلاء ان الاسلام لم يشرع
الرق بل شرع العتق بعد أن كان الرق موجودا ومشروعا قبل الإسلام ،
والإسلام هو الذي كافح الرق ووضع المخطط الذي يكفل الحرية
لجميع الأرقاء في المستقبل . (٢)

وقد قاموا بتشويه عقيدة القضاء والقدر وبدلوا فيها وقالوا زورا
وبهتاناً ان سر انحطاط المسلمين كما يبدو اليوم ناشىء عن عقيدة الايمان

(١) المرجع السابق . (٢) المرجع السابق .

بالقضاء والقدر وان كل ما يفعله العبد مقدر من الازل لا سبيل لدفعه
ثم قالوا: ولذلك ترى المسلم كسولا جاهلا حاملا اعتقادا منه بأنه لا
فائدة من العمل مادام كل شئ بقضاء الله وقدره .

ومن المؤسف - كما يقول الشيخ محمود الصواف في كتابه
«المخططات الاستعمارية لمكافحة الإسلام» - ان هذا الدس الرخيص
والبهتان الظاهر وجد سبيله إلى اذهان بعض الكاتبتين من المتسبين
للإسلام والذين يزعمون انهم يبحثون عن علل المجتمع الاسلامي
ولقد خابوا وخسروا أو لم يكلفوا انفسهم عناء البحث في هذه الدعوى
التي قالها اعداء الإسلام من المستشرقين والمنصرين ولو انهم رجعوا الى
كتاب الله وسنة رسوله لوجدوا رائحة الكذب والجهل تفوح من هذه
الفرية الظالمة على الإسلام، ان عقيدة المسلمين اليوم بالقضاء والقدر لا
تبلغ عشر معشار ما بلغت عند اسلافهم وبناء تاريخهم ومجدهم الخالد
بل ان البطولات التي سجلها الآباء في فتوحاتهم وانتصاراتهم المذهلة
التي أدهشت العالم ليس لها سبب الا انهم فهموا القضاء والقدر على
حقيقته وكان هذا الفهم وهذا التوكل الصحيح هو سر عظمتهم
وانتصاراتهم الرائعة، فقد فهموا القضاء والقدر على انه لا يقدم أجلا
ولا يؤخر رزقا فجاهدوا في الله حق جهاده وقالوا كلمة الحق حيث
يجب أن تقال، وفهموه على أنه عمل لا كسل وقوة لا ضعف فيها
وحافز دافع لا تثبيط فيه وسعى متواصل لا خمول فيه .

وبعد تشويهم لعقيدة القضاء والقدر قاموا بالطعن في الاسلام
من وجهة اخرى وهى تشويه معنى الجزية واعتبارهم دليلا على الظلم
والقهر والاضطهاد، وقد انكروا فضل الاسلام في الجزية اذ ترك اهل

الكتاب احرارا في دينهم واقامة شعائرهم وأعفاهم من المشاركة في القتال واذ نظم الجزية تنظيما حكيما وجعلها جزءا من نظام التكافل الاجتماعي .

وقد نسي هؤلاء ان الجزية كانت نظاما سائدا في العالم كله يدفعه المغلوب للغالب ولم يكن فيه من معانى الانسانية شىء يذكر بل كان عنوان الاذلال والقهر ووسيلة لابتزاز اموال المغلوبين فجاء الاسلام العظيم ونقل الجزية الى معنى انساني كريم ونبل فجعلها ثمنا لحماية اعراض المغلوبين واموالهم ودمائهم وعقائدهم كما جعلها تعويضا عن عدم اشتراكهم في الحروب الاسلامية وهذا من سمو عدالة الاسلام ونبل قصده ، والجزية من جهة اخرى تجعل للذمى حقا في التكافل الاجتماعي كالمسلم تماما والمسلم يدفع الزكاة . (١)

ولم تقف محاولاتهم لتشويه حقائق الاسلام عند هذا الحد بل اتجهوا الى تشويه معنى الجهاد في الاسلام والأغراض النبيلة التي فرض من أجلها حيث يزعمون أن معنى الجهاد في سبيل الله عند المسلمين هو حملهم السيف لإكراه الشعوب غير الاسلامية على الدخول في الاسلام .

وهذه فرية يكذبها واقع وتاريخ المسلمين وكتاب رب العالمين فقد قال تعالى : ﴿ أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين ﴾ وقوله ﴿ فذكر إنما أنت مذكر لست عليهم بمسيطر ﴾ الغاشية ٢١-٢٢ .

والمسلمون لم يجاربوا قط في صدر الاسلام الا مدافعين عن انفسهم او دافعين لمن يصدون الدعوة بالموعظة الحسنة من ذوى

(١) المرجع السابق .

السلطان وقس على هذه الاتهامات التى كالوها للإسلام واتهامات أخرى كثيرة كزعمهم بأن الإسلام قد أهان المرأة وأذلها وانتقصها وأضاع حقوقها، وزعمهم بعدم صلاحية الدين ومناقضته للعلم وأنه أكبر أسباب انحطاط المسلمين اليوم وتخلفهم عن ركب الحضارة.

وهذا تشويه بين ومقصود لحقائق الإسلام وتاريخه وتاريخ علمائه وأبطاله ومعاركه وهو تشويه لا يقف عند حد ولا ينتهى الى غاية فأعداء الإسلام من المستشرقين والمنصرين والمتعصبين بيدهم اقلامهم وهي معاول هدم والسنة سوء يشرقون بها ويغربون ويفترون وما ينجلون. (١)

'وهذه التهم التى كالوها للإسلام زورا وبهتانا قد لعبت دورا كبيرا في تشويه صورة الإسلام في المجتمعات الغربية وهذا هدفهم لتأمين الغربيين من الدخول فيه ولقد عرض التلفزيون البريطانى منذ سنوات فيلما يسمى «سيف الإسلام» صور المسلمين بأنهم اراهابيون وسفاكو دماء وأنهم يحملون سيوفهم لنشر الإسلام وارغام الناس على الدخول فيه وانهم أناس متخلفون ومتأخرون نتيجة تمسكهم بدينهم.

٤ - نشر العلمانية بين المسلمين حتى يتم إفصاء الإسلام عن مجالات الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية ولا يخرج عن جدران المساجد.

والعلمانية باختصار شديد هي فصل الدين عن الدولة والزعم بأنه لا دين في السياسة ولا سياسة في الدين وبأن الإسلام ليس فيه نظام حكم ولا نظام اقتصادى وانها هو مجموعة من الطقوس والعبادات التى يؤديها المسلم بينه وبين ربه ولا علاقة له بشؤون الحياة، وقد ظهر هذا

(١) المرجع السابق.

المذهب في المجتمعات الغربية نتيجة تسلط الكنيسة على مجالات الحياة ووقوفها في وجه العلم والتقدم، أما الاسلام فيختلف عن المسيحية في أنه نظام شامل وكامل للحياة بكل ما فيها ففيه النظام السياسى والنظام الاقتصادى وفيه التشريع والمعاملات والعبادات ولا يترك صغيرة ولا كبيرة في حياة الانسان الا وقد شملها، ولكن الاستعمار والصلبية استطاعوا نشر العلمانية بين المسلمين حتى صار لها مؤيدون ممن يحملون الاسماء الاسلامية ويعيشون بين المسلمين ويدعون الى هذا المذهب تنفيذاً للمخطط الموضوع. (١)

٥ - الغزو الفكرى والثقافى للبلاد الاسلامية: فقد أدرك المستعمرون أن الغزو العسكرى لم يعد مجدياً للسيطرة على البلاد الاسلامية حيث هب المسلمون لتحرير أرضهم ورفضوا الخضوع للاستعمار ومن هنا لجأوا الى غزو آخر أشد خطراً من الغزو العسكرى وهو الغزو الفكرى والثقافى الذي يسعى لنشر الافكار والمبادئ والعادات والتقاليد الغربية بين المسلمين ومحاربة المبادئ والاخلاقيات الإسلامية وتشويهها باسم الحضارة والتقدم لضرب الهوية الإسلامية وتحويل المسلمين الى أناس لا هوية لهم.

وقد اعتمد هذا الغزو الجديد على وسائل الاعلام بشتى انواعها كالصحف والاذاعة والتلفزيون والفيديو والاقمار الصناعية.

٦ - التنصير: والتنصير هو اخطر هذه الوسائل والخطط على الاطلاق وهو نشاط عالمى واسع النطاق يهدف بالدرجة الاولى الى ابعاد المسلم عن دينه ودعوته الى المسيحية والحيلولة بين الاسلام وبين

(١) مقال للمؤلف نشرته مجلة «رسالة الجهاد» تحت عنوان «الإسلام بين قوة أعدائه وجهل أبنائه».

انتشاره، واخضاع العالم الإسلامي لسيطرة الدول المسيحية وضرب الوحدة الإسلامية وتمزيقها ومخططات التنصير هذه تعمل بين الاقليات الاسلامية وبين الاكثريات خاصة في البلاد الفقيرة التى تعاني من الفقر والجهل والمرض حيث يذهبون اليها بامكانيات ضخمة ويقدمون المعونات المادية ويبنون المستشفيات والمدارس ودور الرعاية بحيث يصبح التنصير ثمنا للغذاء والدواء والكساء في هذه المناطق ويعتمد المنصرون في نشاطهم على كافة الوسائل المتاحة لهم خاصة وسائل الاعلام حيث يمتلكون الصحف والمجلات ومحطات الاذاعة والتلفزيون والاقمار الصناعية .

وهم لا يسعون إلى تحقيق اهدافهم بشكل عشوائى غير منظم ولكن يقوم نشاطهم على التخطيط والتنظيم الدقيق وتقف من وراء ذلك منظمات متعددة للتنصير على رأسها مجلس الكنائس العالمى، ويقوم المنصرون بعقد الندوات والمؤتمرات لمناقشة خططهم واهدافهم وما حققوه منها وما يجب أن يسعوا لتحقيقه .

والدول المسيحية لا تبخل على ارساليات التنصير بالمال والعتاد ولكن تقدم لها الدعم الكبير الذي يصل الى المليارات سنويا وهذا دليل على قوة الصليبية التى تقف في وجه المد الإسلامى وتسعى لنشر المسيحية .

١ ولقد جاء في أحدث احصائية عن التنصير نشرتها المجلة الدولية لابعاث التنصير التى تصدر في امريكا نقلا عن «ديفيد باريت» أشهر الاحصائيين في احصائيات التنصير : ان مجموع التبرعات لاغراض كنسية بلغت عام ١٩٨٩م ما قيمته ١٥١ مليار دولار امريكى، وان

عدد الدوريات والمجلات والنشرات المسيحية التى توزع فى العالم تبلغ ٢٢٧٠٠ مطبوع، أما الأناجيل التى وزعت فى العام نفسه فتبلغ ٧٢ مليون و ٥٥٢ ألف نسخة وتحدد الإحصائية عدد أجهزة الكمبيوتر التى تستغلها المنظمات المسيحية لخدمة التنصير فى تخطيط برامجها وتنفيذها ٤٥ مليون جهاز، وأن محطات الإذاعة والتلفزيون المسيحية فى العالم تبلغ نحو ١٩٠٠ محطة، وأن عدد المنصرين المحليين أى أولئك الذين ينتمون الى الدول التى يعملون فيها يبلغ ٣ مليون و ٨٦٥ ألف منصر .

الهجوم على الاسلام مخطط صهيونى

دأب اليهود منذ ظهور الاسلام على محاربته والسعى لافساد شرائعه وتشويه مصدر احكامه والعيب في رسوله محمد صلى الله عليه وسلم والقدس في سنته المطهرة واثارة الفتنة بين جمهرة المسلمين .

وهذا المخطط اليهودي الآثم لم تتوقف منذ بدء رسالة الاسلام وحتى يومنا هذا فلو نظرنا الى بروتوكولات حكماء صهيون نجد انهم يخططون فيها للقضاء على الاديان ففي البروتوكول الرابع عشر جاء : «عندما نصبح اسياذ الارض لا نسمح بقيام دين غير ديننا . . من اجل ذلك يجب علينا ازالة العقائد واذا كانت النتيجة التى وصلنا اليها مؤقتا هي خلق الملحدين فإن هدفنا لن يتأثر بذلك بل يكون ذلك مثلاً للجبال القادمة التى ستستمتع الى دين موسى هذا الدين الذى فرض علينا مبدؤه الثابت النابه وضع جميع الامم تحت أقدامنا» .

وجاء في البروتوكول السابع عشر :

«لقد عنيبا عناية خاصة بالعيب في رجال الدين غير اليهود والخط من قدرهم في نظر الشعب وأفلحنا كذلك في الإضرار برسالتهم التى تنحصر في تعويق اهدافنا والوقوف في سبيلها حتى لقد أخذ نفوذهم ينهار مع الأيام» .

وإن حرية العقيدة معترف بها اليوم في كل مكان ولا يفصلنا عن انهيار المسيحية الا بضع سنوات وسيكون القضاء على الأديان الاخرى ايسر من ذلك ولكن الوقت لم يحن بعد لمناقشة هذه المسألة . .

وسنعمل على أن يكون دور رجال الدين وتعاليمهم تافها
وسنجعل تأثيرهم في نفوس الشعب فاترا الى حد يجعل أثر تعاليمهم
عكسيا» (١)

فقد كرست اليهودية نشاطها للنيل من الإسلام والمسيحية
ومحاربتها وقد بدأ هذا النشاط منذ زمن سحيق ففي التلمود «حيث إن
المسيح كذاب وحيث إن محمدا اعترف به والمعترف بالكذاب كذاب
مثله فيجب ان نقاتل الكذاب الثاني كما قاتلنا الكذاب الاول».

وقد جهز حاخام يهودي في الحفل الذي أقيم لوضع الحجر
الاساسي للمحفل الماسوني في تل ابيب عام ١٣٣٧ هجرية بقوله «اننا
نعمل جميعا لهدف واحد هو العودة لكل الشعوب الى اول دين محترم
أنزله الله على ظهر هذه الارض وماعدا ذلك فهي أديان باطلة أديان
أوجدت الفرقة بين أهل البلد الواحد وبين أي شعب وشعب ونتيجة
لمجهوداتكم سيأتى يوم يتحطم فيه الدين المسيحي والدين الإسلامي
ويتخلص المسلمون والمسيحيون من معتقداتهم المتعفنة ويصل جميع
البشر لنور الحق والحقيقة» (٢)

ولقد كشف الأميرال «وليام غاي كار» في كتابه «احجار على رقعة
الشطرنج» عن المؤامرة الصهيونية العالمية التى وضعت للسيطرة على
العالم ومحاربة الأديان وفرض المذهب الشيطاني على المجتمعات ، وقد
وضع هذه المؤامرة «وايزهاويت» مع المرايين اليهود عام ١٧٧٦م وهي
تقوم على تدمير جميع الحكومات والاديان الموجودة على مستوى العالم
وذلك عن طريق تقسيم الجوييم «غير اليهودى» الى معسكرات متناذب

(١) د. على محمد جريشة ومحمد شريف الزريق - أساليب الغزو الفكري للعالم الإسلامي .

(٢) المرجع السابق .

تتصارع الى الأبد حول عدد من المشكلات التى تتولد دونها توقف
اقتصادية وسياسية وعنصرية واجتماعية .

ويقضى المخطط بتسليح هذه المعسكرات بعد تقسيمها وتدير
حادث في كل مرة يكون من شأنه ان تنقض هذه المعسكرات على
بعضها فيضعفوا انفسهم ويحطموها ويحطموا الحكومات الوطنية
والمؤسسات والقواعد الدينية .

وفي نفس العام الذي انتهى فيه «وايزهاويت» من وضع خطة
المؤامرة قام بتنظيم «جماعة النورانيين» ويقصد بهم اليهود للبدء في
تنفيذها فلجأ الى الكذب مدعياً أن هدفه الوصول الى حكومة عالمية
واحدة تتكون من ذوى المقدرات الفكرية الكبرى واستطاع بذلك ان
يضم اليه ما يقرب من ألفين من الأتباع من بينهم أبرز المتفوقين في
ميادين الفنون والآداب والعلم والاقتصاد والصناعة ، وأسس محفل
الشرق الاكبر وهو المركز الرئيسى للماسونية ووضع التعليمات التى
يجب على أتباعه تنفيذها للوصول الى الهدف وهي : (١)

١ - استعمال الرشوة والجنس للوصول الى السيطرة على
الأشخاص الذين يشغلون المراكز الحساسة على مختلف المستويات في
جميع الحكومات وفي مختلف مجالات النشاط الإنساني ورفع من يقع الى
العمل في مخططهم عن طريق الابتزاز بالتهديد السياسى او الخراب
المالى او حتى الايذاء الجسدى وارتكاب جريمة القتل تجاهه وتجاه أفراد
اسرته .

٢ - قيام أساتذة الجامعات والمعاهد العلمية بين اليهود بالاهتمام

(١) ونيام غاي كار - أحجار على رقعة الشطرنج .

تتصارع الى الأبد حول عدد من المشكلات التي تتولد دونها توقف اقتصادية وسياسية وعنصرية واجتماعية .

ويقضى المخطط بتسليح هذه المعسكرات بعد تقسيمها وتدير حادث في كل مرة يكون من شأنه ان تنقض هذه المعسكرات على بعضها فيضعفوا انفسهم ويحطموها ويحطموا الحكومات الوطنية والمؤسسات والقواعد الدينية .

وفي نفس العام الذي انتهى فيه «وايزهاويت» من وضع خطة المؤامرة قام بتنظيم «جماعة النورانيين» ويقصد بهم اليهود للبدء في تنفيذها فلجأ الى الكذب مدعيا أن هدفه الوصول الى حكومة عالمية واحدة تتكون من ذوى المقدرات الفكرية الكبرى واستطاع بذلك ان يضم اليه مايقرب من ألفين من الأتباع من بينهم أبرز المتفوقين في ميادين الفنون والآداب والعلم والاقتصاد والصناعة ، وأسس محفل الشرق الاكبر وهو المركز الرئيسى للماسونية ووضع التعليمات التى يجب على أتباعه تنفيذها للوصول الى الهدف وهي : (١)

١ - استعمال الرشوة والجنس للوصول الى السيطرة على الأشخاص الذين يشغلون المراكز الحساسة على مختلف المستويات في جميع الحكومات وفي مختلف مجالات النشاط الإنسانى ورفع من يقع الى العمل في مخططهم عن طريق الابتزاز بالتهديد السياسى او الخراب المالى او حتى الايذاء الجسدى وارتكاب جريمة القتل تجاهه وتجاه أفراد أسرته .

٢ - قيام أساتذة الجامعات والمعاهد العلمية بين اليهود بالاهتمام

(١) وليام غاي كار - أحجار على رقعة الشطرنج .

بالطلاب المتفوقين عقليا وتدريبهم وتجنيدهم لخدمة الهدف وتخصيصهم بمنح دراسية والترسيخ في أذهانهم أن تكوين حكومة واحدة في العالم بأسره هو الطريق الوحيد للخلاص من الحروب والكوارث .

٣ - أن يتم استخدام الشخصيات ذات النفوذ والطلاب الذين تلقوا تدريباً خاصاً كعملاء وإحلالهم في المراكز الحساسة خلف الستار لدى جميع الحكومات بصفتهم خبراء أو متخصصين بحيث يكون في إمكانهم تقديم النصيحة الى كبار رجال الدولة وتوجيههم لاعتناق السياسات التي تخدم المخطط الصهيوني للتوصل الى التدمير النهائي لجميع الاديان وجميع الحكومات .

٤ - محاولة السيطرة على الصحافة وكل اجهزة الاعلام الاخرى وعلى مصادر الاخبار في العالم لاستغلالها في تحقيق الخطة الموضوعة .

والحقيقة ان جانبا كبيرا من المخططات التي وضعتها الصهيونية يقوم على محاربة الاديان وعلى رأسها الإسلام والعيب في الرسل والانبياء ولقد ثبت ان من اساليب الصهاينة انهم ينافقون بالتستر خلف الاديان غير اليهودية فقد دخلوا في كثير من الاديان السماوية او الارضية سرا ليقدموا ديانتهم اليهودية فدخلوا في الاسلام والمسيحية وغيرها من الاديان الكبرى في العالم نفاقا غير ان هدفهم الوحيد هو الاسلام لأنه العدو اللدود لهم ولأنه هو الذي يوقف مذهبهم ويكشف اسرارهم ولقد برز في الفكر اليهودي والتوراة والتلمود والبروتوكولات مجموعة من الخطط الفرعية التي استهدفت حرب الاديان بصفة عامة والدين الإسلامي بصفة خاصة وهذه الخطط تتمثل

في الآتي: (١)

- ١ - كل شيء في الحياة مادي فالله والعالم ليسا شيئاً واحداً وجميع الديانات خيالية غير ثابتة اخترعها ذوو المطامع .
- ٢ - العلم هو الأساس الوحيد لكل معتقد، ورفض كل عقيدة تقوم على أساس الوحي .
- ٣ - السطو على فكرة الوجدانية أو تشويهها بالتفسير كالقول بأن الطبيعة هي الله .
- ٤ - إنكار وجود الخالق وتأييد قدم العالم .
- ٥ - تخطئة الأنبياء والسخرية بهم والقدح في انسابهم .
- ٦ - محاولة القضاء على الإيمان بالله ورسوله واليوم الآخر جملة وتفصيلاً .
- ٧ - فصل الدين عن الدولة بحيث ينتظم الحكم في العالم كله كما كان في القرون الوسطى بين الكنيسة والسلطة .
- ٨ - إثارة الشكوك ضد كل المسلمات والعقائد التي يوقن بها الناس في حياتهم العامة والخاصة .
- ٩ - معارضة المعنويات والروحيات والغيبيات في العقيدة والشريعة والأخلاق .
- ١٠ - إدخال الشبهات والأسرائيليات في العقائد والتاريخ .
- ١١ - تشجيع الهجوم على السنة المحمدية والتشكيك فيها وفي المصادر الإسلامية الأخرى .
- ١٢ - مواجهة موجة إقبال الشباب من الجنسين على الالتزام بالتعاليم الإسلامية .

(١) د. جبر محمد حسن - بحث «الحركة الصهيونية من داخلها» .

١٣ - التحرى الدقيق عن الآباء الروحيين المعاصرين للأفكار
وتشويه سمعتهم .

ولقد حرصت دولة اسرائيل على محاربة الدين الإسلامى فى نطاقها
المحلى تطبيقا للمبادئ التى وضعتها الصهيونية فعمدت الى إجبار
التلاميذ المسلمين على دراسة اللغة العبرية والديانة اليهودية وحفظ
التوراة ومنعتهم من حفظ القرآن الكريم ودراسة التاريخ الإسلامى .
وتناولت اسرائيل على القرآن الكريم فطبعت فى عامى ١٣٨٠
هجريه ١٣٨٨ هجرية نسخا مزورة من المصحف الشريف اسقطت
منها بعض الالفاظ او بعض الآيات واحيانا سورة بحذافيرها او
تناولت بعض الالفاظ بالتحريف تبتغى بذلك تحريف بعض المعانى
القرآنية والتشكيك فى سلامة كتاب الله . (١)

ولا تقف الصهيونية وحيدة فى حربها للإسلام بل تتعاون مع
الصليبية فى هذا المجال حيث يعتبرون الاسلام هو العدو الخطر الوحيد
الذى يهدد كيانهما ولذا فإنهم يعدون المؤامرات الخبيثة لتفريغه من
قلوب المسلمين حتى يصبحوا ممزقين مفتونين لا قوة لهم ولا هدف .
وهم فى مخططاتهم يوصون بالتهجم على شخصية الرسول صلى الله
عليه وسلم والنيل من صدق رسالته وجعل المجتمعات الإسلامية
مجتمعات دنيوية لا علاقة لها بالدين ، وتشجيع الانظمة المتكررة
للإسلام ودعمها ، والتخطيط لايجاد امثالها فى الدول المحافظة التى
تسمح بالنشاط الإسلامى .

(١) د . على جريشة ومحمد شريف الزبيق - مرجع سابق .

الهجوم على الإسلام مخطط شيوعى

الشيوعية مذهب مادى يقوم على العداء لكل الأديان السماوية وخاصة الإسلام فقد قامت على مبدأ يعتبر الدين أفيون الشعوب واعلنت منذ قيامها العداء للإسلام باعتباره الدين العالمى الصالح لقيادة البشرية كلها وقد برز عداؤها هذا فيما تفعله الانظمة الشيوعية مع الاقليات المسلمة في البلاد التى يسيطر عليها مثل الاتحاد السوفيتى والصين وبلغاريا ورومانيا والفلبين واثيوبيا ويوغسلافيا وقد سمعنا وشاهدنا ماحدث ويحدث للمسلمين في هذه البلاد من اضطهاد وتعذيب وحرب سواء في الدين أو في الدنيا .

ولا تكتفى الشيوعية بنشر افكارها التخريبية فقط في البلاد التى تسيطر عليها بل تسعى لنشر هذه الافكار في البلاد الاسلامية ذاتها من خلال اذنانها ورجالها الذين يكونون الاحزاب الشيوعية التى تسعى لحرب الاسلام والتشكيك في اصوله ونشر الفرقة والخلاف بين المسلمين . (١)

ولقد أعد الشيوعيون مخططا رهيبا للقضاء على الاسلام وقدموه لعبيدهم وأذنابهم المسخرين في البلاد الاسلامية لينفذوه .
وتشير الوثيقة الخاصة بهذا المخطط والتى نشرتها مجلة «كلمة الحق» في عددها الصادر في المحرم ١٣٨٧ هجرية نسيان ١٩٦٧م الى ضرورة اتخاذ الإسلام نفسه كأداة لهدم الإسلام وقرروا في ذلك مايلى :

(١) مقال للمؤلف نشرته مجلة «رسالة الجهاد» - مرجع سابق .

- ١ - مهادنة الإسلام ليتم الغلبة عليه .
 - ٢ - تشويه سمعة علماء الدين والحكام المتدينين واتهامهم بالعمالة للاستعمار والصهيونية .
 - ٣ - تعميم دراسة الشيوعية في جميع المعاهد والكلليات لمزاحمة الاسلام ومحاصرته حتى لا يصبح قوة تهدد الشيوعية .
 - ٤ - الحيلولة دون قيام حركات دينية في البلاد الإسلامية مهما كان شأنها ضعيفا، والعمل الدائم بيقظة لمحو أى انبعاث ديني، والضرب بعنف لا رحمة فيه كل من يدعو الى الدين ولو أدى الى الموت .
 - ٥ - محاصرة الاسلام في كل الجهات وإصاق التهم به وتنفير الناس منه بالاسلوب الذي لا ينم عن معاداته .
 - ٦ - تشجيع الكتاب الملحدين واعطاءهم الحرية كلها في مهاجمة الدين والشعور الديني والتركيز في الاذهان على ان الإسلام قد انتهى عصره ولم يبق منه الا العبادات الشكلية .
 - ٧ - قطع الروابط الدينية بين الشعوب قطعاً باتاً والتفريق بينهم .
 - ٨ - نشر الافكار الاحادية وكل فكر يضعف الشعور الديني والعقيدة الدينية وزعزعة الثقة في علماء الدين .
- وتفصح الوثيقة عن اسرار اخرى فتقول : «وفي المحيط العربي كله يعمل انصارنا بجهد وقد استطاعوا الوصول الى المناصب الرئيسية في الوزارات والإدارات الحكومية والشركات والمؤسسات الرسمية وغير الرسمية، ويزاد على مر الأيام عدد أنصارنا الذين يتولون المناصب ذات الأثر الفعال في خلق الجو الصالح للتحرك الثوري» .

الهجوم على الإسلام هدف تخريبي

الهجوم على الأديان عامة هدف واضح من أهداف التخريب حيث تسعى القوى المعادية للإسلام والساعية الى تخريب مجتمعاته الى انكار الدين واعتباره طوراً متخلفاً من أطوار التقدم الاجتماعى ، وفصل الاسلام عن السياسة وعن الاخلاق والحملة على العقائد والقيم واذاعة الفرقة والخصومة بين الاديان والاجناس كما تسعى هذه القوى التخريبية الى فرض الفلسفات المادية بما تحتوى من احقاد وأهواء وأوهام الإلحاد، وانكار ما لا يخضع للتجربة وادعاء المنهجية في البحث، وإشاعة مفهوم المادية في العلاقات الإنسانية والحياة الاجتماعية عن طريق نظرية فرويد التى تصور الانسان حيواناً تحكمه غريزته.

وهذه هي اهداف الغزو الفكرى والثقافى ، وقد أرجع بعض الباحثين حركة الغزو الثقافى الاولى الى عبدالله بن سبأ ثم عبدالله بن المقفع والى مدرسة الزنادقة المشهورة التى برز فيها ابو نواس وبشار بن برد ثم تشكلت هذه الدعوة المسمومة في حركات ضخمة كالراوندية والباطنية والقرامطة وهي قوى فكرية ساندتها قوى سياسية وقامت مناهج هذه الحركات على المخططات التى وضعها زعماء الحركة الوطنية في رسائل «إخوان الصفا» وقد جمعت هذه الحركة دعاة الوثنية من اليهود والنصارى في اطار المجوسية القديمة والفلسفة الاغريقية وفلسفات الفرس والهنود القديمة والمستمدة أساساً من علم الاصنام اليوناني، وقد شمل هذا المخطط كله دعوة حارة الى الشعوبية وخصومة شديدة

للإسلام والفكر الإسلامي والعرب جعلت من أهم أهدافها السرية إضافة الأسرائيليات إلى الأصول الإسلامية لإفسادها وتدميرها .
وقد برزت قوى الزنادقة والملاحدة والشعوبية في مجال الأدب العربي خاصة والفكر الإسلامي عامة وكان مجال التأليف أبرز ما يدين عملهم فإذا نظرنا اليوم إلى حركة التغريب والغزو الثقافي المعاصر نجد نفس الاتهامات والادعاءات تتجدد مع اختلاف في أساليب الأدب والنشر .

ولقد سعت حركات التغريب الحديثة إلى تزييف حقائق الإسلام وتفريغها من محتواه الحقيقي وجوهره الرفيع ، وعمل التغريب عن طريق الاستشراق في جميع الميادين على بث سمومه بغية توهين قيم الإسلام في نفوس أصحابه وإشاعة روح الشك والاستهانة وإثارة الشبهات حتى ينتقص الإسلام في نظر أهله .

ومن ثم فإنهم يعلنون من شأن الفرق الضالة والدعوات المنحرفة كالاعتزال والتصوف الفلسفي والباطنية وإخوان الصفا دعاء وحدة الوجود والحلول وشعر الزنادقة .

ويرمى التغريب إلى غاية هي التشكيك في قوة المنهج الإسلامي وإضعاف العلاقة بين المسلم وبين الإسلام كدين وكمجموعة من القيم والمبادئ العليا (١) .

ذلك أن سياسة القوى الأجنبية لا ترحب بقوة الإسلام في المجتمعات الإسلامية المعاصرة ولا ترحب باتجاه الشباب في هذه المجتمعات إلى الإيمان بالاسلام والتمسك به لأن قوة الإسلام حين تبرز تحول دون عملية النهب العالمي الذي يقوم به الغرب للإمكانات

(١) أنور الجندي - أهداف التغريب في العالم الإسلامي .

الاقتصادية في عالم الاسلام ولذلك فهي تحاول أتروج لمفهوم إسلامي زائف يوصف بالتسليم أو الخلط بين مفاهيم الاديان والايديولوجيات بحيث يخفى تماماً تميز الاسلام الواضح .

وهم يدعون في هذا المجال الى عدة امور هي :

١ - احياء الفرق القديمة وانشاء فرق جديدة وذلك للعمل على تدمير مفهوم الاسلام الاصيل الجامع ، وقد عمد التغريب في ذلك إحياء دعوات الباطنية والاباحية والالحاد وانكار الاديان ، وقد كانت الماسونية على رأس هذه الدعوات كما ظهرت دعوات هدامة جديدة هي البهائية والقاديانية وهي حركات بديلة ووريثة للقرامطة واخوان الصفا والاسماعيلية مع تعدد الاسماء واختلاف الازمان .

وقد عمدت دول الاستعمار على تبني هذه الحركات الهدامة وحماتها للدرس ضد الإسلام وهدم قوائمه والتشكيك في شريعته وأصوله .

٢ - وحدة الاديان : وهي دعوة ترمى الى انتقاص مكانة الاسلام .

٣ - الاسرائيليات : وهي اضافات خطيرة ونظريات باطلة اقتبست من نصوص قديمة وثنية ومجوسية وتسربت الى المفاهيم الاسلامية من قبل خصوم الاسلام واعدائه لعزله عن جوهره الاصيل .

٤ - احياء الفكر الوثني عن طريق طرح الشبهات حول العقيدة واحياء الفكر الباطني والفلسفات الاغريقية القديمة والفلسفات المادية الحديثة .

٥ - افساد المصادر والمراجع التي يعتمد عليها المسلم في فهم عقيدة الإسلام وتاريخه ، فقد عمد التغريب والغزو الفكري في خطتها الرامية إلى تدمير مفهوم الاسلام الصحيح الى هذا الإفساد وذلك بالسيطرة على دوائر المعارف العالمية واشاعة سمومهم في الإسلام ورسوله وكتابه

وذلك مانجده في جميع دوائر المعارف البريطانية والامريكية وفي الكتب التي فيها المستشرقون والمنصرون وهناك العديد من هذه الكتب المترجمة للغة العربية بقصد افساد مفاهيم الاسلام في مختلف قضايا الفكر والاجتماع والسياسة والتاريخ .

وهذه المؤلفات وغيرها ترمى الى اثاره الشبهات حول التوحيد والنبوة والوحى والقرآن ، ومحاولة الادعاء ببشرية القرآن وانتشار الاسلام بالسيف ، وشبهة التشابه فيما بين القرآن وبين ما في الكتب السابقة كالنوراة والانجيل وكلها شبهات رد عليها الباحثون .

وفي مجال احياء التراث جرى احياء عدد من الكتب المضللة امثال : رسائل اخوان الصفا وألف ليلة وليلة والاغاني فقد عمدت حركة التغريب الى اعتبار كتاب الاغاني مرجعا وكتاب الف ليلة مصدرا على الرغم من محاذير الاعتماد على هذا النوع من التأليف .

فمؤلف الاغاني رجل تصفه المصادر بالاسفاف والاضطراب وكتاب الف ليلة وليلة هو جماع قصصى فارسى وخرافات واساطير منذ ما قبل الاسلام وقد اختلط وأضيف اليه أقاصيص الرواة وهو بذلك لا يمكن ان يكون مصدراً لرسم صورة المجتمع الاسلامي على حقيقته .

وأما رسائل اخوان الصفا فهي تمثل الفكر الباطنى المجوسى الذي حمله الزنادقة الحاقدين على الاسلام واللغة العربية ولهم صلتهم المريبة بالحركات السرية التي كانت تعمل على تقويض المجتمع الإسلامى (١) .

(١) المرجع السابق .

حكم سب الرسول صلى الله عليه وسلم وغیره من الانبياء

سب الرسول صلى الله عليه وسلم مخطط قديم بدأ بشكل فردى مع بدء الرسالة وتكليف الحق سبحانه وتعالى لنبه محمد صلى الله عليه وسلم بحملها وتبليغها إلى الناس جميعا .

ولقد ذهب عامة أهل العلم كما يقول الإمام ابن تيمية في كتابه «الصارم المسلول على شاتم الرسول» الى ان من سب الله سبحانه او سب رسوله محمد صلى الله عليه وسلم أو احد انبيائه المعروفين والمذكورين في القرآن الكريم يعد كافرا ومرتدا ان كان مسلما ويعد محاربا ان كان ذميا ويجب قتله بالاجماع .

فالسب إن كان مسلما ومقرا بكل ما انزل الله فانه يقتل بسبه هذا وقد اجمع الائمة الأربعة على وجوب قتله ، وان كان ذميا فانه يقتل ايضا في مذهب مالك وأهل المدينة واحمد وفقهاء الحديث .

وقد قال ابن عمر : من شتم النبي صلى الله عليه وسلم قتل . وكان عمر بن عبد العزيز يقول : يقتل وذلك انه من شتم النبي صلى الله عليه وسلم فهو مرتد عن الاسلام ولا يشتم مسلم النبي صلى الله عليه وسلم .

وقد قتل خالد بن الوليد رجلا شتم النبي صلى الله عليه وسلم ولم يستتب .

والآيات الدالة على كفر الشاتم وقتله أو على أحدهما إذا لم يكن معاهدا وكان مظهرا للاسلام كثيرة مع ان هذا مجمع عليه كما تقدم .

ومن هذه الآيات قوله تعالى : ﴿ ومنهم الذين يؤذون النبي ويقولون هو اذن قل اذن خير لكم ﴾ «التوبة ٦١» الى قوله تعالى ﴿والذين يؤذون رسول الله لهم عذاب اليم ﴾ «التوبة ٦١» الى قوله ﴿ ألم يعلموا انه من يحادد الله ورسوله فان له نار جهنم خالدا فيها ذلك الخزي العظيم ﴾ «التوبة ٦٣» .

فإيذاء رسول الله صلى الله عليه وسلم محادة لله ولرسوله لان ذكر الإيذاء هو الذي اقتضى ذكر المحادة ، والايذاء والمحادة كفر لانه سبحانه أخبر أن له نار جهنم خالدا فيها فيكون المؤذى لرسول الله صلى الله عليه وسلم كافرا عدوا لله ورسوله ومحاربا لها .

● ويقول تعالى : ﴿ إن الذين يحادون الله ورسوله اولئك في الأذلين ﴾ «المجادلة ٢٠» .

ولو كان مؤمنا معصوما لم يكن أذل لقوله تعالى ﴿ والله العزة لرسوله وللمؤمنين ﴾ «المنافقون آية ٨» .

● ويقول تعالى : ﴿ لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ﴾ «المجادلة ٢٢» .

فإذا كان من يواد المحاد ليس بمؤمن فكيف بالمحاد نفسه وقد قيل ان من اسباب نزول هذه الآية ان أبا قحافة شتم النبي صلى الله عليه وسلم فأراد الصديق قتله ، أو أن ابن أبي تنقص النبي صلى الله عليه وسلم فاستأذن ابنه النبي في قتله لذلك ثبت ان المحاد كافر حلال الدم .

● وقوله تعالى : ﴿ يحذر المنافقون أن تنزل عليهم سورة تنبئهم بما في قلوبهم قل استهزئوا إن الله مخرج ما تحذرون ولئن سألتهم ليقولن إنما

كنا نخوض ونلعب ، قل : أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون ، لا تعتذروا قد كفرتم بعد إيمانكم إن نعف عن طائفة منكم نعذب طائفة بأنهم كانوا مجرمين ﴿التوبة ٦٤ - ٦٦﴾ .

وهذا نص في ان الاستهزاء بالله وآياته ورسوله كفر فالسب المقصود هو كفر بطريق الاولى .

● وقوله تعالى : ﴿إن الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة وأعد لهم عذابا مهينا﴾ ﴿الاحزاب ٥٧﴾ ففي هذه الآية قرن الحق سبحانه أذاه بأذى رسوله كما قرن طاعته بطاعة رسوله فمن أذى الرسول صلى الله عليه وسلم فقد أذى الله تعالى ، وهؤلاء لعنهم الله في الدنيا والآخرة وأعد لهم عذابا مهينا ومن لعنه الله وطرده من رحمته في الدنيا والآخرة لا يكون إلا كافرا .

● ولو نظرنا الى السنة المطهرة نجد الحديث الذي رواه ابو داود في سننه وابن بطة في سننه : أن يهودية كانت تشتم النبي صلى الله عليه وسلم وتقع فيه فخنقها رجل حتى ماتت فأطبل رسول الله صلى الله عليه وسلم دمها «أي اهدره» فهذا الحديث دليل على قتل الذمى اذا سب الرسول صلى الله عليه وسلم وقتل المسلم والمسلمة الساب هنا بطريق الاولى .

وقد قال الامام الشافعى إن الذمى اذا سب قتل وبرئت منه الذمة واحتج على ذلك بعنبر ابن الاشرف اليهودى الذي رواه عمرو بن دينار عن جابر بن عبد الله قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «من لكعب بن الاشرف فإنه قد آذى الله ورسوله» فقام محمد بن مسلمة فقال : أنا يا رسول الله أحب ان اقتله ؟ قال : نعم .

وروى عن علي بن ابي طالب رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : «من سب نبيا قتل ومن سب أصحابه جلد» .
وروى عن ابن عباس رضى الله عنه قال : هجرت امرأة من حطمة النبي صلى الله عليه وسلم فقال : «من لى بهاء» فقال رجل من قومها : أنا يا رسول الله فنهض فقتلها .

● وسب النبي صلى الله عليه وسلم يتعلق به عدة حقوق اولها : حق الله سبحانه من حيث إن الساب قد كفر برسوله وعادى افضل اوليائه وبارزه بالمحاربة وطعن في كتابه ودينه فان صحتها موقوفة على صحة الرسالة . كما ان الساب قد طعن في الوهية الله سبحانه لان الطعن في الرسول طعن في المرسل وتكذيبه تكذيب لله تبارك وتعالى وانكار لكلامه وامره وخبره وكثير من صفاته .

وثانيها : حق جميع المؤمنين من هذه الامة ومن غيرها من الامم فان جميع المؤمنين مؤمنون به خصوصا امته وقيام أمر دنياهم ودينهم وآخرتهم به فالسب له اعظم عندهم من سب انفسهم وآبائهم وابنائهم .

وثالثها : حق رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث خصوص نفسه فان الانسان تؤذيه الواقعة في عرضه اكثر مما يؤذيه اخذ ماله واكثر مما يؤذيه الضرب ، وهتك عرضه قد يكون أعظم عنده من قتله لان قتله لا يقدح عند الناس في نبوته ورسالته وعلو قدره كما ان موته لا يقدح في ذلك بخلاف الواقعة في عرضه فانها قد تؤثر في نفوس بعض الناس .

فالسب فيه من الأذى لله ولرسوله ولعباده المؤمنين ما ليس في الكفر والمحاربة .

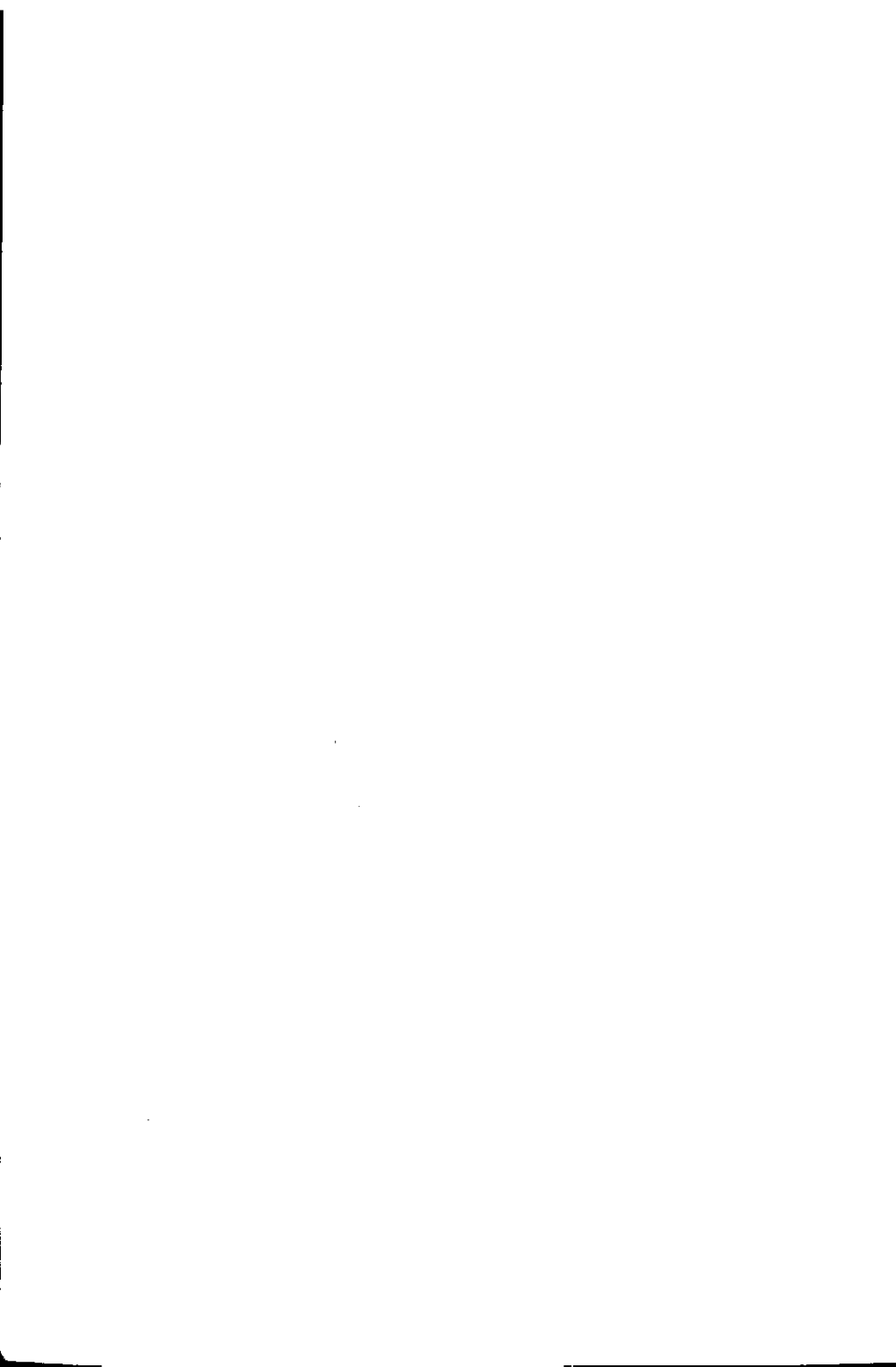
وجناية السب هذه توجب القتل لما تقدم من قوله صلى الله عليه وسلم «من لكعب بن الاشرف فإنه قد آذى الله ورسوله» فعلم من ذلك ان من آذى الله ورسوله كان حقه ان يقتل ، . ولما تقدم من اهدار النبي صلى الله عليه وسلم دم المرأة السابة ولما تقدم من الاحاديث ومن اقوال الصحابة رضى الله عنهم .

كما أن سب الرسول صلى الله عليه وسلم مع كونه من جنس الكفر والحراب فهو اعظم من مجرد الردة عن الاسلام لانه من المسلم ردة وزيادة فاذا كان كفر المرتد قد تعلو لكونه قد خرج عن الدين بعد ان دخل فيه فاوجب ذلك قتله عينا فكفر الساب الذي آذى الله ورسوله وجميع المؤمنين من عباده اولى ان يتغلظ فيوجب القتل عينا لان مفسدة السب في انواع الكفر اعظم من مفسدة مجرد الردة .

وتطهير الارض من إظهار سب رسول الله صلى الله عليه وسلم واجب بحسب الامكان لانه من تمام ظهور دين الله وعلو كلمته وكون الدين كله لله فحيث ما ظهر سبه ولا ينتقم ممن فعل ذلك لم يكن الدين ظاهرا ولا كلمة الله عالية وهذا كما يجب تطهيرها من الزناة والسراق وقطاع الطريق بحسب الامكان بخلاف تطهيرها من اصل الكفر فانه ليس بواجب .

وقتل ساب النبي صلى الله عليه وسلم وان كان قتل كافر فهو حد من الحدود وليس قتلا على مجرد الكفر والحراب بل هو خيانة زائدة عن مجرد الكفر والمحاربة وقد قال ابن عباس رضى الله عنه :

«أيما مسلم سب الله أو سب أحدا من الأنبياء فقد كذب برسول الله صلى الله عليه وسلم وهي ردة يستتاب منها فإن رجع وإلا قتل» .



الفصل الثاني

استغلال الأدب في محاربة الإسلام

الفصل الثاني

استغلال الأدب في محاربة الإسلام

الصراع بين الحق والباطل صراع دائم ومستمر منذ خلق الله الارض ومن عليها والى ان تقوم الساعة وهذا الصراع تختلف صورته واشكاله من عصر لآخر ولان الحق واضح وظاهر فقد تفتن الباطل وجنوده في محاربته بشتى الطرق والوسائل الى ان وصل الحد الى استخدام الادب والفن كوسيلة لمحاربة الحق وتشويه صورته .

وموجة استخدام الادب في محاربة الاسلام بدأت منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم على يد شعراء الكفر والاحاد الذين استغلوا موهبتهم الشعرية في نظم القصائد التي هجوا بها رسول الله صلى الله عليه وسلم وتناولوا بها على الاسلام وشريعته .

وقد اتسعت هذه الموجة في العصر الحديث عندما سقطت أساليب الغرب في محاربة الاسلام امام موائد البحث العلمى ولم يبق من هذه الاساليب سوى الاسلوب الادبى فالقصة او المسرحية تعطى لاصحاب المطابخ هناك فسحة بعيدا عن البحث العلمى الجاد، وهذا الاسلوب نجح الى حد ما في تشويه الإسلام وافساح الطريق لمذاهب ليس للإسلام فيها اى نصيب ومن هذه المذاهب خرجت السحب الداكنة لحجب النظرة الاسلامية وتم تدوين القصص المليئة بالهزل والسخرية نظرا لان هذا النوع له مفعول اكيد في موات القلوب وطمس روح الايمان .

والقصة والمسرحية هي لعبة الغرب امس واليوم وغدا ولنسمع
ماقاله توفيق الحكيم عن مسرحية «محمد» التى كتبها «فولتير» حيث
قال : قرأت لسنوات خلت قصة فولتير التمثيلية «محمد» فخرجت ان
يكون كاتبها معدودا من أصحاب الفكر الحر ، فقد سب فيها النبى
صلى الله عليه وسلم سبا قبيحا عجبت له وما أدركت له علة لكن
عجبى لم يطل فقد رأيته يهديها الى «البابا بنوا» الرابع عشر بهذه
العبارات :

«فلتستغفر قداستك لعبد خاضع من أشد الناس اعجابا بالفضيلة
اذا تجرأ فقدم الى رئيس الديانة ماكتبه ضد مؤسس ديانة كاذبة بربرية
والى من غير وكيل رب السلام ، فلتأذن لى قداستك فى ان اضع عند
قدميك الكتاب ومؤلفه وأن أجرؤ على سؤالك الحماية والبركة ، وانى
مع الاجلال العميق أجثو وأقبل قدميك المقدستين» فولتير ١٧
أغسطس ١٧٤٥ م.

ويقول توفيق الحكيم : «لقد قرأت بعد ذلك رد البابا «بنوا» على
فولتير فألفيته ردا رقيقا كيسا لا يشير بكلمة واحدة الى الدين وكله
حديث فى الأدب .

وعلمت فى ذلك الوقت أن «روسو» كان يتناول بالنقد أعمال
«فولتير» التمثيلية فاطلعت على ماقاله فى قصة «محمد» علنى أجد مايرد
الحق الى نصابه فلم أر هذا المفكر الحر أيضا يدفع عن النبى صلى الله
عليه وسلم ما ألصق به كذبا ، وكأن الأمر لا يعنيه ، وكأن ما قيل عن
النبى صلى الله عليه وسلم لا غبار عليه ولا حرج فيه ولم يتعرض الا
من حيث هي - أى القصة - أدب وفن . . منذ ذلك اليوم وأنا أحس

كأنى فجعت في شىء عزيز لدى هو الايمان «بنزاهة الفكر الحر» .
ثم يقول توفيق الحكيم بعد ان فجع في حرية الفكر على حد قوله :
«على ان الذي يدعو الى الدهشة اكثر من كل هذا ان الشرق والاسلام
وقفوا من الامر موقف النائم الذي لا يعى ولا يشعر بما حدث حوله ،
لقد كان الشرق الاسلامي في ليل هادىء بهيم لم تثر فيه حركة «فولتير»
يومئذ ساكننا» (١)

واذا كان فولتير قد قبل الاقدام عام ١٧٤٥ م فان «بريدو»
الانجليزى قد قبل الاقدام عام ١٧٣٣ م وقدم كتابه «حياة ذى البدع»
وفيه أشبع الإسلام سبا .

وقبل هذا وذاك قام «اسكندر دوين» بتقبيل الاقدام عام ١٢٥٨ م
وكتب عن نبي الإسلام كتابا يتضمن الكثير من الاضاليل .
وهكذا اتجه اعداء الاسلام الى أساليب متعددة لمحاربة الإسلام
والخط من شأنه ورميه بالاكاذيب والاضاليل . (٢)

واذا كنا نتحدث عن استغلال الادب بأشكاله المختلفة في محاربة
الاسلام فان الثلاث روايات التى يتناولها هذا البحث هي مثال صارخ
لهذا الاستقلال «فأولاد حارتنا» و«الآيات الشيطانية» و«مسافة في عقل
رجل» روايات كتبت خصيصا للهجوم على الاسلام وعلى نبي الإسلام
بل والتطاول على الحق سبحانه وعلى الغيب وعلى انبياء الله ورسله .
ولقد ظهرت «الآيات الشيطانية» وكأنها لم تكتب الا لهذا التطاول
المسف الخالى من اى فكرة وغرض - على حد قول الدكتور محمد يحيى
استاذ الادب الانجليزى بكلية الآداب جامعة القاهرة- وكان الهدف

(١) سعيد أيوب : سلمان رشدي - الرجل المارق . (٢) المرجع السابق

الحقيقى من وراء هذا العمل كان استغلال سيطرة «سلمان رشدى» على حرفة الصنعة الروائية في اشكالها الحديثة للخروج بضربة دعائية اخرى توجه للاسلام في الغرب .

والحقيقة ان هذا الاسلوب يعمم الآن على نطاق اوسع في العديد من الاعمال الادبية وهذا الاسلوب هو استخدام عناصر ادبية وفنية مؤثرة ارتبطت في أذهان القراء وتجاربهم بقيم كالتسلية والفكاهة او المغامرة والترويح وتوظيفها في الهجوم على الاسلام بصورة او بأخرى وهنا فان هذا الهجوم يتخذ شكل التناول على شخصية الرسول صلى الله عليه وسلم واهل بيته وتشويه طبيعة الايمان الدينى .

فالضجة المضادة لرواية «الآيات الشيطانية» كانت اذن مبررة ومفهومة ولا تمثل تعصبا خطيرا او همجية جديدة كما حاولت الدوائر العلمانية وغير العلمانية في الغرب والبلاد الاسلامية ان تصورها فليس الامر مجرد رد فعل اهوج على بضع صفحات وردت هنا أو هناك في عمل فنى تهاجم الاسلام ببذاءة واسفاف وانما هناك شعور باستغلال الفن في شكل خداعى بغرض على الوجه الموضح في الفقرات السابقة وهو استغلال أصبح الآن مطروحا على الساحة بطريقة مبرجة ومخططة تتطلب بالفعل ردا ومواجهة لتوضيح ان هذه الاعمال ليست فنية ادبية حادة في حقيقتها ولو لبست ثوب الادب الخارجى ولكنها خرجت من نطاق الفن الاصيل الى نطاق اساليب الدعاية والتأثير التى تهرب من المواجهة الفكرية الصريحة لتستر وراء ادعاءات الفن وتطلب حصانته .

وهذا في الحقيقة خداع وغش فنى يقدم للناس اعمالا دعائية غير مكتملة فنيا على انها اعمال فنية جادة والحقيقة ان موجة الاعمال المهاجمة

للاسلام ولجوانب من نشاطات الحركات الاسلامية تمثل استخداما للادب في غير موضعه الذي تعارف عليه اهل النقد . (١)

وتأكيدا لمدى استغلال الادب في محاربة الاسلام والدعاية المضادة له تبين للقارىء المسلم استغلال التنصير ودعائاته لمجال الثقافة والادب كوسيلة لنشر افكاره الضالة وبث سمومه فلم ينته الامر بهذا المخطط الأثم الى الاعتماد على التعليم ووسائل الاعلام والخدمات الاجتماعية الطبية كوسائل لنشر افكاره بل يسعى لاستغلال الادب والثقافة حتى تتسع دائرة نشاطه ويصل الى اكبر عدد ممكن من المسلمين وغير المسلمين فقد قام زعماء التنصير بتأليف الكتب والقصص والروايات التى تدعم نشاطهم حتى اشتهر في عالم الادب ما يسمى «بالادب التنصيرى» وهو - على حد قول الدكتور نجيب الكيلانى - يتمثل في الوان الادب المختلفة من قصة ومسرحية وقصيدة ومقالة ونصوص سينمائية وخاطرة والتى تحمل في طياتها الدعوة الى اعتناق النصرانية والتنفير من الاسلام وغيره من الاديان الاخرى .

ولم يكن الادب التنصيرى يسير وحده فقد نسق مع جهات اخرى كثيرة تشترك مع التنصير في المصلحة والهدف وركز على مناهج التربية والتعليم في البلدان التى وقعت مستسلمة تحت سيطرة الغزاة سياسيا وعسكريا وفكريا .

ولم يقع الادب التنصيرى في السذاجة والسطحية فقد استخدم الامكانيات الفنية المتاحة له والمجربة في بلاده بدهاء وحنكة بالغين فمزجت فنونه السم بالدسم كما يقال ولجأت الى التلميح بدلا من

(١) د . محمد يحيى - الآيات الشيطانية - الظاهرة والتفسير .

التصريح واستخدمت الرمز وألوان الاشارة والتشويق ونأت بجانبها عن السرد الاجوف والتعبير المباشر الممل ووظفت الایحاءات توظيفاً مأكراً، ورسمت حركة الحياة والافراد وانماط السلوك رسماً يتفق ومعتقداتها ويبعد بها عن النماذج الاسلامية العريقة .

ويواصل الدكتور الكيلانى حديثه عن الادب التنصيرى قائلاً :
والواقع ان القصة كانت المجال الخصب للدعوات التنصيرية في كل مكان حتى في روايات «دراكولا» مصاص الدماء نجد في احدهما :
الضحية في آخر الفيلم وهو يدفن في حفرة نراه بعد ان اهيل عليه التراب يرفع يده بالصليب .

وهذه الروايات التنصيرية في عمومها تتخذ منهاجاً خاصاً يمكن ان نوجزه في الآتى :

■ أولاً : مكان الحادثة : يبدو لاول وهلة مكاناً متميزاً غربياً يشد الانتباه ويقبل عليه الصغار والكبار والنساء والرجال على حد سواء ، وقد يكون هذا المكان في غابات أفريقيا حيث الوحوش المختلفة والطيور ذات الالوان الغريبة والقبائل ذات التقاليد والاعراف التى تلزمك بالاصغاء والانتباه .

■ ثانياً : تصوير القساوسة والرهبان ورجال الدين بصورة ملائكية فريدة فهم يخوضون الاخطار دون خوف ويقتحمون المشكلات في حلم وروية ويتسمون بجمال الملامح ورقة المشاعر وجلال المظهر وتألق الثياب .

■ ثالثاً : يتصف «رجل الله» بالصبر والحلم وتقديم التضحيات - دون مقابل كما يقال - ولا تتيسه الهزائم او تنال من عزمه النكبات .

■ رابعا: يحرص ابطال القصة الدينيون على تلمس مشكلات المجتمع والاحتياجات الملحة للناس ويقومون بسد النقص وتقديم الخدمات فترى في العمل الادبى كيف ينشئون المدارس الصغيرة ويقيمون المستوصفات المبسطة للرعاية الصحية ويعقدون الاجتماعات الدينية للدروس والعبادة .

■ خامسا: تقديم المنح والمساعدات الدراسية لمن يلتحق ببركهم وإيرازه في صورة الانسان المتحضر الواعى والذي تغيرت حياته تغيرا جذريا لسبب رئيسى واحد ألا وهو اعتناقه للنصرانية .

■ سادسا: التنفير من الانحرافات بأسلوب فنى ناجح وتجنب الصدام في البداية مع العادات والتقاليد العتيقة ومعالجتها بأسلوب رقيق ماهز .

■ سابعا: تسليط الضوء على نماذج من الرجال والنساء يضحون بحياتهم ويبدلون دماءهم من اجل سعادة الانسان ورقه .

■ ثامنا: يعمد الكتاب التنصيريون أساسا الى البساطة في الاسلوب مهما كان المعنى عميقا وتجنب التعقيد والغموض .

■ تاسعا: النيل بطريق غير مباشر من مختلف العقائد والديانات المنافسة واطهارها بمظهر الانحراف والخمول والدجل وتقديم نماذج قصصية او مسرحية تبلور هذا التصور بطريقة حية مؤثرة .

■ عاشرا: التغنى بالقيم العليا التى يحلم بها المستعيدون والذين انهكهم الخوف والفقر والجهل والاهمال ونقصد بها قيم العدالة والحب والخير والاخاء بين بنى البشر .

هذا ويحرص الادب التنصيرى على الحفاظ الشديد والتمسك الكبير بالقيم الجمالية للشكل الفنى لانه بدون ذلك لا يمكن ان يتحقق

الهدف وينجح المخطط الموضوع. (١)

والواقع ان الحركة التنصيرية كحركة معادية للاسلام تضع الادب وفنونه في المكان الصحيح فهي تخطط له وترصد له الامكانيات المادية الكافية وتهتم بترجمته الى عديد من اللغات حتى يؤتى اكله في كثير من مناطق العالم، وتتكفل بحملات اعلان عنه وتوعز الى النقاد بتناوله بالتقييم والتقديم، وترصد له الجوائز العالمية الكبيرة، وتجعل منه مصدرا لاعمال سينمائية وتليفزيونية ومسرحية، وتستنهض همم كبار الكتاب للمشاركة فيه وتنعم عليهم بارفع الاوسمة، وتعرضه باسعار رمزية وبشتى الوسائل.

والادب التنصيري الغربى ليس في الحقبة مجرد تبيان لمحاسن واخلاق الرجال المنصرين وذلك بسبب انتباههم العقيدى فحسب ولكن هناك ما هو اخطر من هذا التصور اذ يهدف هذا الادب الى:

١ - توهين عرى الالتقاء بين المسلم وتراثه العقيدى والسلوكى.

٢ - التمهيد لمفاهيم غريبة أشد التصاقا بالاتجاه الدينى النصراني.

والهدفان في الواقع امر واحد برغم تجزئته ولعله يفسر شيوع السلوك الغربى المنافي لعقيدتنا في السهرات والاختلاط وحفلات الرقص وتجاهل القيام بالفرائض والتخلي عن السنن والآداب الاسلامية، وتقبيل أيدي النساء والاختلاط غير المشروع بهن والاستهانة بالحلال والحرام والسخرية من الطهارة والعفة والالتزام الدينى. (٢)

(١) الدكتور نجيب الكيلاني - مقال «الادب التنصيري» - مجلة الأمة - شوال ١٤٠٤ هـ.

(٢) المرجع السابق.

الفصل الثالث

حرية العقيدة والفكر والرأى

الفصل الثالث

حرية العقيدة والفكر والرأى

كثير ممن تطوعوا للدفاع عن علماء حامد وغيره من أصحاب الفكر والكتابات الإلحادية المنحرفة من العلمانيين والشيوعيين قد استندوا في دفاعهم على ان الاسلام والدساتير والقوانين الوضعية قد كفلت حرية العقيدة وحرية الفكر والرأى وانه لا يجب ان يؤخذ اي انسان على مايفكر فيه ويكتبه مهما كان هذا التفكير وتلك الكتابات حتى تتحقق هذه الحرية .

والحقيقة أن هؤلاء ضالون ومضلون لأنهم اخذوا قاعدة عامة وبنوا عليها دفاعهم دون أن ينظروا إلى جوانب هذه القاعدة وحدودها ومحاذيرها وسوف يتبين ذلك واضحا جليا بحديثنا عن حرية العقيدة وحرية الفكر والرأى في المبحثين التاليين :

المبحث الاول:

حرية العقيدة

حرية العقيدة يقصد بها حق الفرد في اعتناق الدين الذي يريده وحقه في ممارسة الشعائر الدينية ، أو حرية الايمان بما انزل الله من الكتب وبعث من الرسل .

ومن الامور المسلم بها في الاسلام انه ترك للافراد اعتناقه بحريتهم واختيارهم ولم يحملهم على هذا الامر ويدل على ذلك نصوص القرآن الكريم وهي عديدة وتقطع بكفالة حرية العقيدة في الاسلام فيقول تعالى: ﴿ لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي ﴾ «البقرة ٢٥٦» .
 ويقول تعالى: ﴿ وقل للذين اوتوا الكتاب والاميين ااسلمتم فان اسلموا فقد اهتدوا وان تولوا فانما عليك البلاغ والله بصير بالعباد ﴾ .
 وقوله تعالى: ﴿ ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعا أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين ﴾ «يونس ٩٩» .
 وقوله تعالى: ﴿ وما أنت عليهم بجبار فذكر بالقرآن من يخاف وعيد ﴾ «ق ٤٥» .

وقوله تعالى: ﴿ ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي أحسن ﴾ «النحل ١٢٥» .
 فالدعوة الى الاسلام اساسها الاقناع وغير المسلمين في دار الاسلام هم وشأنهم في عقائدهم ولم يحدث على طول التاريخ الاسلامي ان اجبر احد على دخول الاسلام . (١)
 وحرية العقيدة في الاسلام لها جانبان :

● الاول: ألا يجبر احد من اصحاب الديانات الاخرى على الدخول في الاسلام وهذا له أساسه من القرآن والسنة واحوال المسلمين .

● والثاني: أن يكون للمخالفين من أهل الكتاب حقهم في العبادة وفي اقامة شعائرهم الدينية، وألا يكون هناك تدخل في دائرة الاعتقاد

(١) المستشار عمر شريف .

الديني لغير المسلمين ، ولا يصح أن تنتقص حقوق أهل الكتاب في أي مجتمع اسلامي لان ذلك يتعارض مع الاسلام ولا يصح ان يكون باسمه . (١) .

فكل فرد حر في ان يتبع مايشاء ويؤمن بما اراد وله ان يارس حريته في العبادة والايمان الكامل شريطة ألا تمس هذه الممارسة لشعائر ملته ما تقتضيه صوالح المسلمين ومشاعر دينهم او ان تكون هذه الممارسة دعوة الشرك أو فساد او تعطيل لاداء المسلمين لشعائرهم أو طعنا فيها فهي اذن حرية مكفولة ومسئولة لا مطلوقة .

وقد وسع الاسلام صدره لمن اراد المجادلة والمناقشة القائمة على العلم والفكر لا التعريض والافساد فقرر حرية المناقشات الدينية والجدل المنطقي فيها لتمكين الناس من الوصول الى الدين الحق والايمان المطلق به وباحكامه وكل ذلك دون ان تقلب المناقشة الى عمل مضاد يمثل محاربة الدين أو عرقلة له وتقويضا لدعائمه .

فليس من قبيل حرية العقيدة ان يخوض مسلم في امور العقيدة ومايتصل بها من مسلمات ويصل به تفكيره المنحرف الى انكار وجود الله وتسفيه الرسل والانبياء والتشكيك في الكتب السماوية والبعث والثواب والعقاب والجنة والنار كما حدث في الكتب والقصص الادبية المناهضة للاسلام وغيره من الاديان كرواية «اولاد حارتنا» لنجيب محفوظ ورواية «آيات شيطانية» لسلمان رشدي ورواية «مسافة في عقل رجل» لعلاء حامد .

وتأكيدا لمفهوم حرية العقيدة في ظل الاسلام لابد من الاشارة الى عدة امور اساسية هي :

(١) د . جمال الدين محمود - أصول المجتمع الإسلامي .

● الأمر الأول : أن هذه الحرية مكفولة في المقام الاول لغير المسلمين من اصحاب الديانات الاخرى او من اهل الشرك والكفر حيث لا يصح اجبار هؤلاء على اعتناق الاسلام وهذا ما أكدته قوله تعالى : ﴿ لا اكراه في الدين ﴾ «البقرة ٢٥٦» ولا يصح منع هؤلاء من أداء شعائر دينهم بحرية كاملة اذا ما أقاموا في ظل الدولة الاسلامية .

● الأمر الثاني : أن هذه الحرية تعنى بالنسبة للمسلم الذي اعتنق الاسلام أو ولد من ابوين مسلمين حقه في ممارسة شعائر اسلامه والتخلق باخلاقه سواء عاش في ظل دولة اسلامية او غير اسلامية .

● الامر الثالث : ان هذه الحرية بالنسبة للمسلم لا تعنى حقه في الارتداد عن الاسلام واعتناق غيره من الاديان أو البقاء بلا دين او حقه في نقد عقائد الاسلام ومسلماته والتشكيك في اصوله وتسفيه رسوله والخط من احكامه لان ذلك يوقعه في حد من حدود الله التي قررها الاسلام وثبتت بالقرآن والسنة والاجماع وهو حد الردة الذي يقضى بقتل المرتد عن الاسلام بعد استتابته واصراره على الكفر والإلحاد فقد روى البخارى وابو داود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «من بدل دينه فاقتلوه» .

وروى الجماعة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : «لا يحل دم امرئ مسلم الا باحدى ثلاث : الثيب الزانى والنفس بالنفس والتارك لدينه المفارق للجماعة» .

حد الردة وحرية العقيدة:

ولقد ربط البعض بين تطبيق حد الردة وبين حرية العقيدة بدعوى أن اعدام المرتد مناف لمبدأ حرية العقيدة .
وقبل ان نناقش هذه الشبهة ونرد عليها نقدم للقارئ المسلم احاطة سريعة بحد الردة .

فحد الردة من الحدود المقررة في الشريعة الاسلامية وعقوبة هذا الحد هو القتل كما سبق ان بينا من احاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وهي احاديث صحيحة من روايات البخارى وغيره من أئمة الحديث الثقة ، ولقول الحق سبحانه ﴿ ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فاولئك حبطت اعمالهم في الدنيا والآخرة ﴾ «البقرة ٢١٧» .

والردة في الاسلام لها ركنان :

* الأول : الرجوع عن الاسلام .

* والثاني : القصد الجنائي .

أما الرجوع عن الاسلام فيكون بترك الاسلام بمظاهر تدل على ذلك لا تحتل التأويل سواء كان ذلك بالقول او الفعل او الامتناع عن فعل .

فيكون بالقول بان يصدر قول من الشخص يتضمن انكار أمر من امور الاعتقاد الثابتة بدليل قطعى كانكار وحدانية الله أو انكار ان القرآن منزل من عند الله سبحانه وتعالى ويكون بالفعل بأن يأتي بفعل يحرمه الاسلام تعمدا او استخفافا به أو عنادا ومكابرة كالسجود لغير

الله تعالى واثبات المحرمات مع استحلال اتيانها كاستحلال الزنا وشرب الخمر .

ويكون بالامتناع بأن يمتنع الشخص عن فعل يوجبه الاسلام كالامتناع عن اداء الصلاة والزكاة او الحج منكرا لها .

وقد اتفق العلماء على انه لا يفتى بردة مسلم اذا فعل فعلا وقال قولا يحتمل الكفر ويحتمل غيره .

● واما الركن الثاني من اركان جريمة الردة فهو القصد الجنائي لان الردة جريمة عمدية يستلزم وجودها توافر القصد الجنائي لدى الجاني .

ويتوافر هذا القصد اذا كان يعلم ان ما فعله او قاله او امتنع عامدا عن فعله يؤدي الى الكفر فاذا انتفى هذا العلم لا يتوافر القصد الجنائي .

وقد ذهب بعض الفقهاء الى انه يكفي لتوافر هذا القصد الجنائي ان يأتي الجاني الفعل أو القول الكفري استخفافا أو عنادا أو تحقيرا ولو لم يصاحب ذلك نية الكفر .

وتثبت جريمة الردة بامرین هما : الاقرار وشهادة الشهود فالأقرار حجة على المقر وتثبت به الجريمة كما تثبت أيضا بشهادة رجلين عدلين ويجب أن يفصل الشاهد في شهادته فتوضح مانسب الى الجاني ويعتبر كفرا ليتسنى للمقاضى تكيف ذلك . (١)

وأما ربط البعض بين تطبيق حد الردة وبين حرية العقيدة بدعوى ان إعدام المرتد مناف لمبدأ حرية العقيدة . وهذه شبهة مردودة لان

(١) المستشار محمد بهجت عتيبة - الفقه الجنائي الإسلامي .

الردة هي خروج المسلم عن دين الاسلام الى دين آخر او الى غير دين وهذا امر غير جائز حسب احكام الشريعة الاسلامية .

وقد قال الماوردي في الاحكام السلطانية : «الحكم الشرعى بان الاقرار بالحق يوجب التزام احكامه والحق هنا هو الاسلام واحكام الاسلام لا تبيح الردة، وتعد الردة جريمة يعاقب مرتكبها بالاعدام وينفذ فيه الحكم بعد ان يمهل ثلاثة ايام ليستتاب فيها اي يطلب اليه العودة الى الاسلام فان اصر على رده اُعدم» .

هذا وقد اجمع المسلمون في صدر الاسلام على اعدام المرتد وقتل ابوبكر المرتدين واعلن الحرب عليهم وقضى على بن ابي طالب باعدام المرتد .

ومن جهة اخرى فان الاسلام ليس مجرد عقيدة وانما هو عقيدة وشريعة هو دين ودولة ومن شأن الردة ان تؤثر على كيان الدولة وان الردة تنطوي على الاساءة الى الاسلام بل انها في بعض صورها قد ترادف جريمة الخيانة العظمى وهي جريمة عقابها الاعدام في التشريع الحديث .

وقد لجأ اليهود في عهد النبي صلى الله عليه وسلم الى هذا الاسلوب بالدخول في الدين جماعة ثم الخروج منه بقصد الاساءة اليه وفيهم نزلت الآية الكريمة ﴿ وقال طائفة من اهل الكتاب آمنوا بالذي أنزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون ﴾ «آل عمران ٧٢» .

فحد الردة في الاسلام له وجاهاته وقد جاء حماية للدين من المتلاعبين به ولا يتناقض على الإطلاق مع مبدأ حرية العقيدة الذي قرره الإسلام .

حرية الفكر والرأى:

حرية الفكر والرأى تعنى حرية الإنسان في التفكير والبحث وإبداء رأيه والتعبير عنه بكافة الوسائل .

وقد كفّل الاسلام هذه الحرية بل انها لم تكن في نظر التشريع مجرد حق للفرد وانما ترقى في بعض الاحيان الى مستوى الواجب الذي عليه ان يقوم به .

وآيات القرآن الكريم والاحاديث النبوية حافلة بما يؤكد هذه الحرية فالقرآن يدعو الناس الى النظر والتفكير في خلق السماوات والارض ، ويدعو الناس الى ان يبدوا رأيهم أي أن يكون دورهم ايجابيا في هذا المجال قال تعالى :

﴿ ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر واولئك هم المفلحون ﴾ «آل عمران ١٠٤» .

وقال تعالى : ﴿ ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي احسن ﴾ «النحل ١٢٥» .

ويؤكد الرسول صلى الله عليه وسلم على هذا المبدأ حين يقرر بأن الدين النصيحة وبأن أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائز .

ولا يقيد الاسلام الاجتهاد والرأى في المسائل الدينية إلا بما ورد في التشريع الاسلامي من أحكام قطعية وأصول ومبادئ عامة تعتبر من أركان الدين والشريعة ولا تقيد الرأى في المسائل الدنيوية الا بعدم الوصول إلى حد ارتكاب الجريمة والدعوة الى الفتنة . (١)

(١) المستشار عمر شريف - مرجع سابق .

وهذه الحرية مكفولة للجميع مسلمين واهل كتاب مادامت لا تحمل على الفوضى أو تثير الفساد والافساد أو تكون ارادة لهدم أسس الاسلام التى جاء بها الشرع الخنيف أو معاداة له او محاولة لفرضه بالقوة وبما يتعارض مع نظام المجتمع والذي يعد مجموعة من الاسس والدعامات التى يقوم عليها بناء الجماعة وكيانها لا يتصور بقاء هذا الكيان من خلال آراء هدامة أو مغرضة قائمة على غير حق أو سند فالاسلام لا يضع قيда على حرية الفكر الاحماية للدين باعتباره اول الضرورات للانسان فلا يتقيد فكره الاحماية للعقيدة الاسلامية في اصولها التى تقوم عليها واذا نظرنا الى المسألة نظرة صادقة وجدنا ان الفكر الاسلامي غير مقيد لان المسلم هو من يسلم بمعطيات الاسلام الاساسية في العقيدة والشرعية وبغير ذلك لا يكون مسلما ويستطيع المسلم بعد ذلك ان يفكر كما يريد وان يتفكر في اوسع المجالات، وله بل عليه أن يتفكر في خلق السموات والارض وفي خلق الله جميعا وان يعرض ذلك على عقله وان يتناوله من اوسع الجوانب .

ويتعلق بحرية الفكر حرية الرأى لان ابداء الرأى هو اعلان للفكر وبداية لتأثيره في الناس داخل المجتمع ومادنا قد سلمنا بانه ليس هناك محظورات في مجال الفكر الا مايقصد منه هدم الدين وهو أساس الدولة فقد سلمنا بان من حق المواطن المسلم ان يعلن رأيه فيما يكون من مشاكل الناس والمجتمع الذي يعيش فيه .

حدود حرية الفكر والرأي:

ولقد درجت القوانين والبدساتير الوضعية على أن تنص على حرية الفكر والرأي ثم تعقب عليها بأن هذه الحرية في حدود القانون أو ان القانون ينظم حرية الرأي ومعنى ذلك أن مبدأ حرية الفكر والرأي يترك لتنظيم وضعى يضيق ويتسع بحسب المصلحة على اكثر تقدير وبحسب الهوى والغرض في بعض الاحيان .

أما حدود حرية الفكر والرأي في الاسلام وعند المسلمين فهي مقيدة بالحفاظ على اركان الدين وهو أساس الدولة فليس من حق شخص يدعى ان يفكر ثم يصل بتفكيره هذا الى نفى الالهية أو الرسالات السماوية او الطعن فيما هو مسلم به من الدين ويعلن ذلك على الناس .

فالاسلام لا يسمح بذلك تحت أي اسم أو في أية حال فالمعتقدات الاصلية في الاسلام والاصول المقررة في الشريعة ينبغى أن تكون في الدولة الاسلامية فوق حرية الفكر وحرية الرأي وليس هذا قيداً على الحرية وانما هو ضمان اكيد لهذه الحرية وفيما وراء ذلك يستطيع المفكر أن يدلى بما يشاء في شئون الدين - وهو آمن - ويستطيع كل شخص ان يعلن رأيه في نظم الحكم ومسائل السياسة والاقتصاد والحرب والسلام وغيرها وهو في ذلك لا يمكن أن تقيد حريته لان ذلك حق اعطاه له الشرع ولا يخضع للمقاييس الشرع ولا يستطيع هوى الحاكم او مصلحته أن يغير منه شيئاً . (١)

(١) د. جمال الدين محمود- أصول المجتمع الإسلامي - مرجع سابق .

الفصل الرابع

حارة نجيب محفوظ

حارة نجيب محفوظ

رواية «اولاد حارتنا» لنجيب محفوظ من اقدم الروايات التي وقعت في مخطط الهجوم على الاسلام بل وعلى الاديان كلها وشنت حملة ضارية على كل ماهو مقدس .

وقد أثير الجدل حول هذه الرواية مرتين : الاولى عام ١٩٥٩م عندما كتبها المؤلف وقامت جريدة الاهرام بنشرها مسلسلة حيث احتج عليها الازهر واصدر قراره بمصادرتها وعدم نشرها الا ان محمد حسنين هيكل رئيس تحرير الاهرام آنذاك تصدى لهذا الاحتجاج وشجع نجيب محفوظ على الاستمرار في نشرها على ان يحذف منها بعض الفقرات .

أما الثانية فقد كانت عام ١٩٨٨م عندما حصل نجيب محفوظ على جائزة نوبل في الادب وكان من أسباب حصوله على هذه الجائزة قصة «أولاد حارتنا» التي تم ترجمتها الى الانجليزية وصدرت عام ١٩٨١م عن دار هانيان .

ولا غرابة أن يحصل صاحبها على جائزة نوبل تلك الجائزة التي ينظمها اليهود، لا غرابة ايضا ان يهتم بها دارسو الادب العربى من الاجانب والمستشرقين اهتماما خاصا ويفردوا لها جانبا بارزا من دراساتهم عن ادب نجيب محفوظ فقد وجدوا فيها ضالتهم وادركوا انها قصة تحطم كل ماهو مقدس من الاديان والرسل والكتب والغيبيات ووجدوا ان نجيب محفوظ بكتابته هذه القصة وهذا النبت غير الشرعى قد وفر عليهم شوطا كبيرا في مخططهم الرامى الى حرب

الاسلام وتسفيه الرسل والانبياء ونشر الاباحية والاحاد في ديار المسلمين ، وقد حقق لهم هدفهم الرامى الى هدم الحصون الاسلامية من داخلها واستغلال فريق من ابناء المسلمين كمعاول هدم .

ولقد اعترف نجيب محفوظ ان سلامة موسى كان له أثر قوى في تفكيره وانه قد وجهه الى شيئين مهمين هما العلم والاشتراكية او الى الاشتراكية العلمية وهي الماركسية الملحدة .

وجاء في حيثيات منح جائزة نوبل لنجيب محفوظ انه قد تأثر بالمفكرين الغربيين مثل ماركس وداروين وفرويد .

وفي تحليل نقدى للرواية قال الدكتور محمد يحيى استاذ الأدب الانجليزى بجامعة القاهرة : لقد نشرت الرواية سلسلة في جريدة الاهرام اليومية خلال الشهور من سبتمبر الى ديسمبر عام ١٩٥٩م وجاءت في سياق تحول ثقافى موعز به رسميا الى الفكر الشيوعي والعلماني بوجه عام وضد الاسلام كدين .

وقد كان هذا السياق ممهدا لإصدار قانون تطوير الازهر في العام الذي تلى نشر الرواية التى بشرت ضمن اشياء اخرى بانتهاء دور الدين الى الابد لصالح العلم «الماركسية» ويعنى هذا التصور ان نجيب محفوظ قد كتب هذا العمل بناء على اتجاهات خارجية او لارضاء قوى اصبحت تسيطر في وقت الكتابة على الساحة الثقافية ، اما السبب في منح صاحبها جائزة نوبل على أساسها فانه يرجع الى اشتغالها على تصور يعلن موت الاله وانتهاء دور الاديان في الحياة البشرية . (١)

ولعل الاستقبال الجديد لاولاد حارتنا يلقي الضوء الكاشف على المحددات الهامة لتلقى وتقويم وفهم وتوظيف الاعمال الادبية والفنية

(١) الطريق إلى نوبل ١٩٨٨ عبر حارة نجيب محفوظ - د. محمد يحيى ومعتز شكري .

بوجه عام عند الشريحة العلمانية في الساحة الثقافية لتطويع الانتاج الادبي والكتابة النقدية والتغطية الثقافية لخدمة هدفها الاساسى في استمرار الهجوم على الاسلام .

والتصور المطروح من خلال الحكاية الرمزية والذي ينحصر في ما وصف بفكرة موت الاله الذي يرمز له الحىلاوى قد وجدناه معروضا على غلاف الترجمة الانجليزية للعمل الصادر عام ١٩٨١م كما سمعناه على لسان امين الهيئة المانحة لجائزة نوبل وهو يسلم الجائزة، ورأينا هذا الفهم موضع احتفال واصرار التيار العلماني .

وتدل قراءة الرواية على ان هذا الفهم كغيره من التصورات حولها يدل على بعض الحقيقة وليس كلها لان الرؤية المتضمنة فيها تشتمل على التاريخ الدينى للبشرية ومابعده .

الرواية :

وللتعرف على تفاصيل رواية «أولاد حارتنا» التى كتبها نجيب محفوظ عام ١٩٥٩م في مستهل المد الشيوعي والعلمانى في مصر في ١١٤ فصلا - ببعد سور القرآن الكريم - لتكون قرآنا جديدا ليس فيه إلا العلم المادى الملحد فاننا نكتفى هنا بتقديم العرض الذي قمنا باعداده ونشره في جريدة الحقيقة العدد ٤٦ الصادر في ١٦ رمضان ١٤٠٩ هجرية - ٢٢ ابريل ١٩٨٩م - «الطريق الى نوبل ١٩٨٨ عبر حارة نجيب محفوظ» للدكتور محمد يحيى والاستاذ معتز شكرى وهو الكتاب الذي قدم عرضا لتفاصيل الرواية ودراسة نقدية لها .

فقد ركز الكتاب على رواية أولاد حارتنا التى كانت على رأس
حيثيات منح صاحبها جائزة نوبل وتعد بحق رواية ملحدة بكل
المقاييس حيث تصور الله والانبياء والرسالات السماوية على غير
الحقيقة الايمانية وترسى مبادئ الاشتراكية العلمية والماركسية الملحدة
بديلا للدين والالوهية والوحى وهذا ماجعل الازهر الشريف يحتج
عليها ويصدر قراره بمنع نشرها ومصادرتها .

وهذا الكتاب يدخل بالقارىء الى حارة نجيب محفوظ ليرى داخلها
أبناء الحارة ويعرف حقيقة «الجيلاوى» و«أدهم» و«جيل» و«رفاعة»
و«قاسم» و«عرفة» و«الجرايع» و«الكتاب السرى» وغير ذلك من
الامور التى تضمنتها الرواية .

ويحاول المؤلفان حل شفرة هذه الرموز «فالجيلاوى» يرمز به لله
سبحانه وتعالى .

«والبيت الكبير» هو السماء او العرش .

والحارة هي العالم أو الكون .

وأدهم هو آدم عليه السلام .

وعباس ورضوان وجليل ابناء الجيلاوى يرمزون للملائكة .

وإدريس هو إبليس .

وأميمة هي حواء عليها السلام .

وقدرى وهام يرمزان لقابيل وهابيل .

وجبل يرمز لموسى عليه السلام .

ورفاعه هو عيسى المسيح عليه السلام .

وقاسم هو سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وفي الاسم إشارة

واضحة الى كنيته «أبى القاسم» .

وقنديل خادم الجبلاوى ورسوله إلى قاسم هو ناموس الوحي
جبريل عليه السلام .

وحارة الجرايع يقصد بها مكة حيث نشأ الرسول صلى الله عليه
وسلم .

والجرايع يرمز بها الى اهل الرسول صلى الله عليه وسلم واتباعه
وأنصاره .

وعرفة الساحر الذي تسبب في موت الجبلاوى هو الشيعى الملحد
الذي ينكر وجود الله تعالى .

هذا بالاضافة الى مجموعة كبيرة من الرموز التى تضمنتها الرواية .

الجبلاوى :

وتتضح هذه الرموز في أحداث الرواية التى يقول المؤلف «نجيب
محفوظ» في مقدمتها : هذه حكاية حارتنا لم اشهد انا من واقعها الا
طوره الاخير ولكنى سجلتها جميعا كما يرويها الرواة وما اكثرهم وكما
نقلتها الاجيال وعلى رأس الحارة من ناحيتها المتصلة بالصحراء يوجد
«البيت الكبير» وهو بيت جدنا جميعا، وجدنا هذا الغز من الالغاز عمر
فوق مايطمع انسان او يتصور حتى ضرب المثل بطول عمره واعتزل في
بيته لكبره منذ عهد بعيد فلم يره منذ اعتزاله احد وكان يدعى
«الجبلاوى» وهو صاحب اوقاف الحارة وكل ما هو قائم فوق ارضها
والاقطار المحيطة بها .

ثم جاء زمان فتناولته قلة من الناس بكلام لا يليق بقدره ومكاته
وكم دفعنى ذلك الى الطواف ببيته الكبير لعلى افوز بنظرة منه دون
جدوى، أليس من المحزن أن يكون لنا جد مثل هذا الجددون أن نراه
أو يرانا.

وهنا نلاحظ أن المنطق المادى هو الذي يتحدث وهو يصر على ان
يرى الخالق العظيم بعينه لكى يؤمن به .

أدهم :

ويتنقل نجيب محفوظ الى قصة آدم ونزوله الى الارض فيقول : كان
مكان حارتنا خلاء ولم يكن في الخلاء من قائم إلا البيت الكبير الذي
شيده الجبلاوى . . وذات يوم استدعى سيد البيت أبناءه الى حجرة
الجلوس بالطابق السفلى وجاء ابناؤه جميعا : ادريس وعباس ورضوان
وجليل وأدهم «ويقصد بهم الملائكة» واخبرهم انه رأى ان يعهد بإدارة
الاقواق الى شخص آخر غيره وظن الجميع انه ستعهد بها الى ادريس
ابنه الاكبر ولكن المفاجأة ان الجبلاوى يختار ادهم بدلا من ادريس
﴿إنى جاعل فى الارض خليفة﴾

ويثور ادريس ويحتج ويقول انى وإخوتى أبناء هانم خيرة النساء أما
هذا فابن جارية سوداء ﴿أنا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من
طين﴾ .

ويرد الجبلاوى بعد ان يأمر ادريس بالتزام الادب بأن أدهم يعرف
المستأجرين ومعظم اسمائهم وعلى علم بالكتابة والحساب ﴿وعلم آدم
الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة﴾ .

وتثور ثائرة ادريس وينفجر قائلاً أي نوع من الآباء أنت؟، خلقت فتوه جباراً فلم تعرف إلا ان تكون فتوه جباراً ونحن ابناؤك تعاملنا كما تعامل ضحاياك العديدين «ولم يرد في القرآن ولا فيما نعلم من آثار الكتب المقدسة اجترأ إبليس على مقام الالهية هكذا حتى في موقف التمرد والعصيان وهكذا نرى ان المؤلف لا يحتذى النصوص المقدسة مقابل ايها الرموز فقط بل يشطح بخياله كثيراً ليقص القصة من جديد كما يتراءى له» .

ويمضى نجيب محفوظ في روايته قائلاً : وينتهي الموقف بطرد ادريس من البيت بينما يتولى ادهم ادارة الوقف فكان يذهب كل صباح الى مكتب الوقف في الحديقة المجاورة للبيت الكبير يعمل بجد واجتهاد ويجمع الايجار من المساكن ويوزع الاسهم على المتفعين ثم يعرض الحسابات على أبيه .

وينتهي الامر بطرد ادهم من البيت الكبير نتيجة اقترابه من الحجرة الصغيرة التي تحتوى على الكتاب السرى بعد ان دفعه ادريس الى ذلك . ويستمر نجيب محفوظ في عرض الاحداث بهذه الصورة المهينة فيصل الى «جبل» الذي يرمز له بسيدنا موسى ويرمز لبنى اسرائيل بآل حمدان ويتعرض لصراعه مع فرعون الذي سماه بالافندى .

وبعد «جبل» يتحدث عن «رفاعة» وهو سيدنا عيسى فيجعل السيدة مريم زوجة ليوسف النجار وليست خطيبة له ولا شك ان هذا أمر مقصود ومفهوم في إطار السيناريو الجديد الذي وضعه لتاريخ البشرية واستبعد فيه تماماً كل أثر للمعجزات والخوارق لانه لو جعلها بلا زوج أو مجرد خطيبة فلن يستطيع تبرير حملها وولادتها إلا اذا أوحى

بخطيئتها فيقع بذلك في مطب ولعله لا يريد به ولكن ما الحيلة وقد وقع في المطب حيث انكر عذرية السيدة مريم وأنكر الميلاد المعجزة للسيد المسيح وتبنى أقاويل اليهود في طعن شرف السيدة مريم ورميها بالزنا .

قاسم :

ويستمر نجيب محفوظ في عرض افتراءاته وأكاذيبه حول قصص الرسل والأنبياء الى أن يصل الى نبينا صلى الله عليه وسلم فيسميه في روايته «قاسم» ويقول : وبينما يعيش قوم جبل «اليهود» في الحى الخاص بهم وكذلك اتباع رفاة «النصارى» في حيههم ينشأ قاسم في اكثر الاحياء فقرا وبؤسا «حى الجرابيع» وقاسم غلام يتيم يكفله عمه «زكريا» بائع البطاطا الفقير ، ويشب قاسم على حكايات الجبالوى وادهم وجبل ورفاعة ويعمل بالتجارة مع عمه ثم يتفرغ لرعى الغنم ويكثر من زيارة العجوز يحيى «إشارة الى ورقة بن نوفل» والمؤلف هنا يجعل من يحيى المعلم والاساذ الذي يتلقى عنه قاسم منذ صغره النصيح والارشاد والعلم وأخبار الاولين وهذه مغالطة كبيرة فهو لم يذهب الى ورقة الا بعد ان نزل عليه جبريل في الغار ويستمر نجيب محفوظ في عرض الاحداث المحسنة بالاكاذيب والافتراءات على النبى صلى الله عليه وسلم ويورد الدكتور محمد يحيى بعض العبارات التى انصف بها اعداء الاسلام محمدا صلى الله عليه وسلم ويقول تعليقا على ذلك : ولكن ماقيمة شهادة هؤلاء جميعا وهم ليسوا مسلمين وليسوا من المساطيل الذين لا يفارقون جلسات الخشيس - في حق محمد مادام

نجيب محفوظ عبد العزيز السيلجى أحمد باشا المولود بحى الجمالية في ١١ ديسمبر ١٩١١م الفائز بجائزة نوبل عن روايته «أولاد حارتنا» يرى غير ذلك ويطلق على قبيلة قريش لفظ «الجرايع» ويصور النبى وأصحابه وهم يتعاطون الحشيش .

عرفة :

ويمضى نجيب محفوظ في روايته قائلا : وبعد وفاة قاسم يخلفه صديقه صادق ويأتى إلى الحارة ذات يوم «عرفة» وعرفة اسم مشتق من المعرفة «أي الذي لديه العلم والمعرفة لكن ليس عن طريق الوحي أو الرسائل أو الاساطير أو الدين بل عن طريق ورشته ومعمله وما يخلطه من مواد وكل هذا يرمز للعلم المادى وما فيه من اكتشافات واختراعات وتكنولوجيا ويشير إلى ان العلم جاء بديلا للدين وهذه مغالطة كبيرة فمن ذا الذي لم يسمع حتى الآن بمدى اهتمام الاسلام بالعلم والعلماء وبالنهضة العلمية العظيمة أيام ازدهار حضارة الاسلام .

موت الجبلأوى ونهاية الرواية :

ولكن ماذا فعل «عرفة» في رواية نجيب محفوظ تقول الرواية إن عرفة فكر في أن يقابل الجبلأوى الجد الأكبر للحارة كلها بان يذهب اليه في مقره فيتسلل الى القصر في الليل ليصل الى الغرفة التى تحوى الكتاب السرى ولكن قبل ان يصل اليها يشتبك معه احد الخدم فيقتله

عرفة ويفر من القصر ثم يستيقظ الجميع على أصوات بكاء وصراخ قادم من البيت الكبير ويعلمون أن الجبلاوى قد مات وتبين بعد ذلك انه علم بموت خادمه ولم يستطع انقاذه لكبر سنه وشيخوخته وضعفه فاصابه الهم والغم ومات كمدا .

ولعل تفاصيل موت الجبلاوى هذه أهم احداث الرواية على الاطلاق وهي الهدف الذي يريده المؤلف فنجد ان موت الجبلاوى «أو موت الاله» يرمز الى ان الدين والايمان بالله تعالى قد استنفذ اغراضه وانقضى عهده ولا امل في عودته ، ثم ان موته جاء على عرفة بمعنى ان انهيار الدين السماوى حدث على يد العلم الدنيوى الملحد اى ان العلم المادى هو الوحيد الذي استطاع قهر فكرة الالهية والقضاء عليها .

وكان المؤلف «نجيب محفوظ» - عامله الله بعدله - لم يكتف برمز يشير الى الشك في وجود الخالق لعدم التمكن من رؤيته جهرة فأضاف الى ذلك رمز موته ودفنه حتى يقطع الشك باليقين ويؤكد مقولة «نيتشه» بأن الخالق الذي يزعم المؤمنون وجوده قد مات وشيع موتا بل ودفن ايضا إلى الابد .

نوبل.. جائزة مشبوهة :

وجائزة نوبل التى حصل عليها نجيب محفوظ في الادب عام ١٩٨٨م وكان من حيثيات حصوله عليها رواية «اولاد حارتنا» التى نحن بصدد الحديث عنها كرواية أدبية مشبوهة كتبت للهجوم على الاديان - جائزة تحيط بها الشبهات من كل جانب فقد ألف عباس محمود العقاد كتابا حول هذه الجائزة كشف فيه الشبهة الملتصقة بها

وفضح المعايير اللاموضوعية لها وكشف عن ارتباط الجائزة باهداف ومصالح سياسية واستعمارية .

ولعله من المفيد هنا ان ننقل للقارىء جزءا من كلمة السيد «ستورى آلين» السكرتير الدائم للأكاديمية السويدية وهي الكلمة التى القاها في حفل تسليم الجائزة لنجيب محفوظ حيث قال :

«وللقراء الكثيرين الذين اكتسبهم نجيب محفوظ من خلال الثلاثية بخلفيتها الواسعة التى تصور الحياة المعاصرة جاءت «اولاد حارتنا» كالمفاجأة فالرواية تمثل التاريخ الروحى للبشرية وقد قسمت الى فصول بعدد سور القرآن الكريم أي ١١٤ فصلا ، وشخصيات الاسلام واليهودية والمسيحية العظيمة تجيء متخفية لتواجه مواقف مملوءة بالتوتر فرجل العلم الحديث يمزج بنفسه الجدارة بين اكسير الحب وبعض المواد المتفجرة وهو يتحمل مسئولية موت «الجبلاوى» أو الاله ولكنه يفتنى فهناك بريق أمل في نهاية الرواية . إن نجيب محفوظ ليس متشائما رغم أنه يوصف بذلك في بعض الاحيان فقد قال : إن كنت متشائما ماكنت قد كتبت .

وفي القصص القصيرة عند محفوظ نقابل الموضوعات الوجودية الكثيرة . . الصراع بين العقل والعقيدة . . الحب كمصدر للقوة في عالم غير منطقي . . بدائل وقيود النظرة العقلانية . . الصراع الوجودى للإنسان الأعزل .

ان نجيب محفوظ يحتل مكانا لا ينافسه فيه أحد كممثل للنثر العربى ومن خلاله استطاع بالرواية والقصة القصيرة ان يصل إلى مستوى عالمى في البراعة والاقتدار ولقد كان ذلك نتاجا للتألف الذي حققه

ما بين التقاليد العربية ومصادر الالهام الغربية وملكته الفنية الخاصة . (١)
واذا كانت جائزة نوبل لها ميول صهيونية فلعله من المفيد ان نذكر
ان الدراسات الاسرائيلية عن أدب نجيب محفوظ تفوق الدراسات
العربية وان سر ذلك الاهتمام الاسرائيلي بأدبه يرجع - كما اعلن غير
واحد منهم - الى انه اكثر الادباء تعبيرا عن الواقع الحقيقى للشعب
المصرى وانهم يجدون في كتاباته صورة حية للمجتمع المصرى يفشل ان
ينقلها لهم أعتى الجواسيس وأكثرهم حنكة . (٢)

ولنا أن نتأمل تلك الحقائق التى تكشف بعضا مما خفى عن الجائزة
والحاصل عليها :

١ - سبقت إذاعة اسرائيل إذاعات العالم في اعلان الفوز بالجائزة
وأبرزته في صدر أنبائها بل وقدمت سبقا صحفيا مذهلا بكافة المقاييس
عندما نقلت تعقيبه على الفوز بالجائزة بصوت نجيب نفسه من منزله . .
٢ - وجه نجيب محفوظ كلمة الى الشباب الاسرائيلي من اذاعة
اسرائيل .

٣ - اتصل وزير خارجية اسرائيل شيمون بيريز بالكاتب الكبير
وهناك تليفونيا بالفوز في اليوم الاول لصدور القرار .

٤ - السيدة عطية الله ابراهيم زوجة نجيب محفوظ يهودية الاصل .

٥ - لم يتعرض الكاتب في معظم اعماله للصراع العربى الاسرائيلي
وعندما كانت تقتضيه ظروف القصة كان يأتي بشكل عابر دون التأكيد
على مشاعر المصريين تجاه الاحتلال الاسرائيلى لسلاراضى المحتلة
والتجاوزات التى تتم على ارض فلسطين .

(١) الحقيقة الغائبة .

(٢) المرجع السابق .

٦ - نجيب محفوظ من انصار جماعة السلام التى أنشئت بعد الحرب العالمية الثانية ونادت بالمبادئ التى تتبناها المنظمات الماسونية تحت مسميات البر والاخاء والتعاطف والتقارب بين الاديان .

٧ - نجيب محفوظ نموذج للمواطن اليهودى بخيل جدا حريص على المال ، دقيق ، يصادق بحساب ويعادى بحذر .

ولقد استطلعت آراء بعض المفكرين الاسلاميين في مسألة حصول نجيب محفوظ على جائزة نوبل في وقتها «عام ١٩٨٨م» فقال الكاتب والمفكر الاسلامى أنور الجندى :

جائزة نوبل في تقديرنا جميعا جائزة تمثل الفكر الغربى ولا تعطى إلا لأصحاب الولاء لهذا الفكر وهذه الحضارة وقد اعترف بذلكم نجيب محفوظ نفسه في حوار له مع مجلة «المصور» ولو ان فكره له طابع عربى اسلامى وتصوره القصصى تصور عربى اسلامى ما قبله الغرب وما منحوه هذه الجائزة لانها لا تمنح لمن يعبر عن الفكر الاسلامى .

وقال الداعية الاسلامى الشيخ محمد الغزالى : لقد لفت نظرى أن من بين الاعمال التى رشحت نجيب محفوظ لنيل جائزة نوبل رواية «أولاد حارتنا» التى نشرت في الخمسينات بصحيفة «الاهرام» وهذه الرواية هجوم على عقيدة الالهوية ورفض للوحى كله ، وإنكار ساخر لنبوات موسى وعيسى ومحمد ، ونزعة علمانية تجعل الدين اوهاما ومهازل وأذكر ان الشيخ محمد ابو زهرة كتب تقريراً عنها وأن الدكتور احمد الشرباصى قام بالعمل نفسه كما انى كتبت تقريراً عن الرواية والتقت هذه التقارير عند الاستاذ حسن صبرى الخولى الرقيب العام

(١) د . محمد يحيى - الآيات الشيطانية - الظاهرة والتفسير .

يومئذ وقد رجع إلى الرئيس جمال عبد الناصر ثم صادر الرواية ومنع تداولها تسكيناً لثورة المؤمنين .

وقال الكاتب الاسلامي الدكتور محمد يحيى : في تقديرى الشخصى أن نجيب محفوظ من الناحية الفنية البحتة كاتب جيد ورجل كثير الانتاج ويستحق جائزة ولكن الكاتب ليس مجرد أداة فنية بل هو موقف ورؤية وانتماء ولا بد ان له نظرة للحياة يطرحها في كتاباته ومن هذه الناحية هناك تحفظات كثيرة على نجيب محفوظ فهو لا يملك رؤية إسلامية عامة ويصور الحياة برؤية تحكمها قيم غير اسلامية بل قيم علمانية وهذا يتضح في موقفه دائما من شخصيته المتدينة في رواياته حيث يرسمه بنوع من السطحية والسذاجة التى تنفر منه الناس ، ثم نجد له قصصا وجودية تناول فيها على الاديان كأولاد حارتنا التى تعد من اسباب فوزه بالجائزة .

والشئ الغريب انه يرسم شخصية الليبرالى وشخصية الشيوعى والمحدد بدقة وامانة اما شخصية المسلم فيجعلها من أسوأ الشخصيات في اعماله .

ومن هنا نقول إن الاعتبارات التى ساهمت في حصول نجيب محفوظ على الجائزة ليست هي الاعتبارات الفنية الخاصة بأدبه وحسب ولكن هناك اعتبارات خارجية تتعلق بموقفه المؤيد للسلام وكامب ديفيد وما قام به من تطبيع ثقافى بين مصر واسرائيل .

محفوظ والاشتراكية العلمية

وإذا قلنا إن نجيب محفوظ قد اعتنق الاشتراكية العلمية او الماركسية الملحدة كمذهب فاننا لا نتجنى عليه في ذلك ففي عام ١٩٣٠م كتب في مجلة «المجلة الجديدة» التي كان يشرف على اصدارها سلامة موسى يبدى اعجابه بالاشتراكية والشيوعية كمذهب يجب تطبيقه وقال : لو اردنا ان نتنبأ بالمذهب الذي سوف يكون له الفوز بين المذاهب لقلنا - أو لوجب أن نقول - بانه مذهب الاشتراكية .

وبعث نجيب محفوظ برسالة الى الدكتور محمد حسن عبدالله عقب نشر الطبعة الاولى من كتابه : «الاسلامية والروحانية في أدب نجيب محفوظ» قال فيها :

«ولعل الاضطراب الناشئ من قراءة ادبي احيانا مصدره ان قلبي يجمع بين التطلع لله والايان بالعلم والايثار للاشتراكية، ومحاولة الجمع بين الله والاشتراكية مثار للظن بالاحاد عند قوم، وبالمحافظة عند آخرين وطالما عجبت من ان تتخذ الفلسفة الشيوعية ديناً اذ اننى بصفتى تلميذا للفلسفة أعلم أنها أبنية تتجدد مع تطور الزمن ولا تصلح للعبادة على الاطلاق أما ما يثير إعجابى في الشيوعية فهو عدالتها الاجتماعية المطلقة والتي لم تطبق في روسيا نفسها ألا وهي : «من كل على قدر طاقته ولكل على قدر حاجته» فهو أساس كامل في المعاملة الانسانية يجعل من البشرية أسرة سامية ولكن أي ضرورة تستوجب لكى أو من بذلك ان أو من قبلا بالتفسير المادى او بانكار الله ؟» .

وبخصوص رواية أولاد حارتنا يرى الدكتور غالى شكرى - وهو أحد العلمانيين في مصر - أنها تعبير عن انتصار قيمة العلم على قيمة الدين وأن رحيل «قاسم» وهو محمد صلى الله عليه وسلم هو المعادل الموضوعى لانتهاى رسالة الدين وانتهاء عصر الاديان بعد ان وقف الانسان على قدميه وأصبح قادرا على اتخاذ الحكم بمفرده دون حاجة الى المصلحين «الرسل» الذين كان يتولى ارسالهم «جبلأوى» وهي الفكرة التى يدافع عنها د. شكرى بحرارة ويرى أن نجيب محفوظ بها قد بلغ ذروة من ذرى الابداع الفكرى ونصر «عرفة» العلم . . . وهو ما كان يستحق النصر . (١)

السخرية بالدين والقيم :

ولقد سئل الكاتب الاسلامي أنور الجندى على صفحات مجلة «الاعتصام» عما اذا كانت قصة اولاد حارتنا هي أسوأ ماكتب نجيب محفوظ ام ان الامر أكبر من ذلك؟

فقال : اذا كانت قصة «اولاد حارتنا» هي أسوأ ماكتب نجيب محفوظ من حيث جرأته على القيم والاصول في العقيدة الاسلامية واعتماد مفاهيم مضللة وردت في بعض الكتب المشكوك في صحتها والى جاء القرآن الكريم ليكشف زيفها . . فان اخطر ما في قصص نجيب محفوظ جملة من الكلمة الاولى الى الكلمة الاخيرة هو : القبح والتشكيك والسخرية بكل القيم والاخلاقيات الاجتماعية بحيث تمثل

(١) الحقيقة الغائبة مرجع سابق .

لنفسك انسانا غرق في الشراب أو في الخدر ففتح فاه ضاحكا في سخرية
وغيبوبة لا حد لها وكأن نجيب محفوظ قد ركبه شيطان خفى ليضرب
في كل اتجاه وليسقط كل قائم وصحيح .

فلقد اتيح لمحفوظ أن يقرأ في الآداب الاوروبية والفلسفات كل
سخرية بكل دين وقيم ومتعارف عليه فحول كل ما في هذه الفلسفات
المادية والوثنية والاباحية الى صور مصرية وحشد للغة العربية أسوأ
عبارات الكتابة والهجاء مما لم يجر من قبل على لسان كاتب اصيل ، ومن
الحق أن نرد وجهة الكاتب الى عوامل صباه وهي معروفة سجلها
«نجيب محفوظ» من رسائل منشورة إلى أصدقاء له وهي استغراقه في
سحب الدخان الكثيفة ذات الرؤى الحالمة في جلسات الحشيش .

ولما كان نجيب محفوظ قد اعتنق مفاهيم الفلسفة المادية ورأى في
الاشتراكية حلا لمشاكل العالم وتقبل مفهوم الفن للفن وخلط بين
معطيات التفسير المادى للتاريخ وبين الماركسية وغيرها من قيم غربية
مختلطة لتشكل له ذلك الطريق الذي سار فيه وعرض عليه صورا من
المجتمع المصرى فجاء عرضه جامعا بين كل هذه المذاهب الهدامة
مختلطة في قصصه اختلاطا شديدا وكان اكثرها خطرا هو دعوته الى
الوجودية والعشبة والعدمية ، ومن هنا جاء ابطال نجيب محفوظ جميعا
أو كثيرا منهم في مجال التآزم والتمرد والفردية وهم بهذا ابطال
وجوديون .

وخلاصة مفهومه في هذا الاتجاه - كما أورده الدكتور احمد ابراهيم
خضر - تتمثل في الآتى :

١ - أن الانسان قد ألقى به في هذا العالم وحيدا غريبا لا نصير له
ولا معين .

٢- أن الآخرين يمثلون جحيا يعوقنا عن تحقيق أهدافنا .

٣- أن الانسان مسئول ان يتحمل عبء حريته التى هي أساس وجوده .

٤- أن هذا الوجود ضرب من العبث وعلى الانسان ان يجعل له معنى . ويبدو هذا واضحا في روايات «اللص والكلاب» بمعنى ان الله جل في علاه قد ألقى بالانسان في هذا الكون ثم اهمله ولذلك لم يعد في حاجة اليه وعليه ان يحقق وجوده بمفهومه الخاص .

وهذه المعانى التى تضمنها القصة اوردها «البير كامى» في اسطورة «سيزيف والغريب» فاللص والكلاب من روايات العبث تكررت فيها كلمة «عبث» اثنتى عشرة مرة وذكرت في روايته «الشحاذ» واحداً وعشرين مرة ، وفي رواية «الطريق» إحدى عشرة مرة . وهذه الروايات الثلاث ابطاها يتسمون بسمات جعلت شعورهم بالعبث يطبق عليهم ويحول الحياة الى ظلام ممتد فهم جميعا غرباء . . وكما اختار «البير كامى» الانتحار كحل لهذا الموقف فقد اختاره نجيب محفوظ لابطاله وهكذا نجد ان نجيب محفوظ يمضى ماركسيا في بعض الروايات ووجوديا في روايات اخرى وهو في كل ذلك يقدم للقارئ العربى ما يهدم مقومات حياته كلها ويزلزل وجوده النفسى والاجتماعى . . ولعل دعوته الى «اللهو والطرب والجنس واحترام المومسات» هي أبرز ماتحمل كتاباته وقد تناول ذلك الدكتور رجاء عبيد والدكتور احمد ابراهيم خضر ومصطفى التوانسى في دراسة مستفيضة تحت عنوان : «وقفات مع مريدى نجيب محفوظ» .

فقال الدكتور عبيد : الطرب في أدب نجيب محفوظ لوحة عريضة تزخر جنباتها بألوان عديدة فتجسد فيها حياة الطرب واللهو والإقبال

المائع على الحياة . . حيث تقبض فيها ريشة نجيب محفوظ على «حقبة زمنية» فيرصد تلك الليالي الطروب التي ترقص للنغم وتغنى للوتر في جرة تحجل المرأة منها ويحكي لنا من الاغنيات ما يחדش ولكن أهل هذه المدينة القديمة لم يروا عينا فممنهم من يستمع : «خذنى في جيبك بقى . . أبيع هدومى علشان بوسة . . من يوم ماعضيتنى العضة . . الخ» ووراء عالم العوالم عالم الجرى ووراء هن ومجالس اللهو بينهن .

بل إن نجيب محفوظ قد سجل في بعض قصصه «ان الحياء كاذب وموضة قديمة» بالاضافة إلى مايكنه من عطف واحترام للمومسات ، فالمومس لا يكاد تخلو منها رواية من رواياته ، وهو يقدمهن في صورة أشرف من النساء الشريفات بينما يعرض علينا الشريفات في صورة تدعونا لاحتقارهن والاستخفاف بهن .

ولعل أخطر ما في كتابات نجيب محفوظ جملة بعد ذلك دعوته الى الخط من قدسية الدين وهيبته ومزج رموزه مع الخمر والجنس والنساء ، وله في هذا الباب مواقف متعددة خلط فيها بين الصورة الاجتماعية وبين السخرية بالقيم الاسلامية ويتضح ذلك فيما يلي :

١ - في قصة «زعبلاوى» يعطى الخمر معنى صوفيا باعتباره مخدرا للحواس على نحو مبالغ فيه إلى حد بعيد حيث يرى أن الانسان لا يتصل بالله تبارك وتعالى في حالة عشق إلا إذا كان في حالة سكر ، وهو في هذا يردد مجموعة من مفاهيم الغلاة من دعاة وحدة الوجود والحلول .

٢ - سوء تصوير مفاهيم الجنة والدار الآخرة في حوار بين الراقصات والمخمورين من الرواد .

٣ - فظاعة الحديث عن الاجزاء المستورة من جسم المرأة حيث يتحدث في رواية «بين القصرين» عن «إلية المرأة» و«الثدى الناهد» و«العجيزة المدقجة» و«العين المكحولة» و«الارداف» وما هو حول ذلك بأسلوب قبيح .

٤ - الصورة المقززة التي يعرضها كصورة الشيخ يغنى عاريا .

٥ - التعدى الصارخ على الدين وعلى الله تبارك وتعالى وعلى الرسول صلى الله عليه وسلم والائمة والمشايع فهو يتحدث في «حكايات حارتنا» وأخيرا الى الرسول صلى الله عليه وسلم في الحكاية رقم «٥٠» فيقول: «وهو يهزأ من التقاليد الراسخة . فلا يتردد في اجبار شخص على تطليق زوجته ليتزوجها» يعنى بذلك واقعة السيدة زينب بنت جحش» وهو كثير الزواج والطلاق ولا يجرؤ أحد على الزواج من احدى مطلقاته فيلقين الحياة وحيدات يتسولن أو ينحرفن» .

ويغمر الرسول صلى الله عليه وسلم في سخرية شديدة في عديد من قصصه في مجموعة «حكايات حارتنا» .

٦ - صور نجيب محفوظ الدين اكثر من مرة على لسان أحد أبطال رواياته بقوله «العظمة الحقيقية للدين لا تتجلى الا عندما نعتبره لا ديناً» . ومعنى هذا فساد الوجهة في مخطط نجيب محفوظ القصصى كله الذي يروج فيه الشك والسخرية والاستهانة بالقيم الاستهزاء بالمقدسات ، فليست اذاً رواية «أولاد حارتنا» هي وحدها الحاملة للسم ولكن الكاتب نفسه الذي يتخفى وراء مظهر أنيق وعبارات صحفية مرتبة وكلمات براقعة هو في داخل قصصه نتن عجيب وقذارة وفساد يجب أن يعرفه كل من يسأل عنه .

الفصل الخامس

آيات سلمان رشدي الشيطانية

آيات سلمان رشدي الشيطانية

جاءت رواية «آيات شيطانية» التي كتبها الهندي الأصل البريطاني الجنسية «سلمان رشدي» في مطلع عام ١٩٨٩م كحلقة من حلقات ذلك المخطط الخارجي الذي يحاول استغلال الادب في الهجوم على الاديان ومحاربة الإسلام.

وما ان ظهر هذا العمل الشيطاني ونزل إلى أسواق اوربا وانتشر في المكتبات وكتبت عنه الصحف حتى غضب العالم الاسلامي عن بكرة أبيه لهذه الرواية التي سببت الرسول صلى الله عليه وسلم وعابت في أهل بيته وتهجمت على الاسلام والقرآن.

وقد اقيمت الندوات والمؤامرات لمناقشة هذا العمل ومحاولة الرد عليه ومنع انتشاره وصدرت البيانات عن المؤسسات الدينية وفي مقدمتها رابطة العالم الاسلامي والازهر تدين هذا الذي يدعى الإسلام وصار سلاحا في يد أعداء الاسلام يطعنون به ديننا ورسولنا صلى الله عليه وسلم.

ومن هنا هبت حكومات اوربا ودوائر الغرب الصليبية تدافع عن «سلمان رشدي» وفرضت عليه الحكومة البريطانية حراسة مشددة خوفا من أن تصل إليه يد مسلمة تثار لدينها، كما سارعت دور النشر الغربية بشراء حق نشر الرواية ودفعت لصاحبها آلاف الدولارات وقامت بطبع ملايين النسخ منها حتى يزداد عدد قرائها وتتسع بذلك مساحة الهجوم على الإسلام من خلال هذه الرواية.

بداية رشدي :

ولو نظرنا إلى حياة «سلمان رشدي» سندرك الدوافع التي تقف وراء إقدامه على كتابة مثل هذه الرواية الشيطانية فسلمان رشدي ولد بالهند من أسرة تنتمي إلى الإسلام قامت بتربية ولدها تربية غربية وفي الثالثة عشر من عمره ارتقى في أحضان ثقافة الغرب بكل ماتحملة من مجون وإلحاد حيث درس في مدرسة خاصة في بريطانيا هي مدرسة «رجبي» ثم التحق بجامعة «كامبردج» وامتص ثقافته منها ولذا كتب في روايته ص ٢١١ يقول :

«أن متاح لك الفرصة لكي تحظى بالتعليم والتربية في منزل القوة يتطلب منك أن تتعلم أساليبه القوية التي جعلت منه منزل القوة وعليك أن تمتصها كلها امتصاصا كاملا يصل إلى جلدك الذي يسبب لك ماتحس به من قهر وذلك ليتسنى لك ان تتعود على عادة القوة وأن تطبع بطابعها لتكون مع الآخرين على قدم المساواة» .

فرشدي في هذا النص يحدد مصدر إلهامه وغذاء روحه لقد امتص أسوأ ما في العالمين «الشرق والغرب» . (١)

ولذا كان انجليزيا أكثر من الإنجليز أنفسهم ورفع سيف قلمه على بني وطنه فقام بتأليف قصة هاجم فيها الهند وقصة أخرى انتقد فيها باكستان وأثار في الجاليتين ضجة محدودة لم تلبث أن خمدت بعد أن اتهم وقتئذ بأن لديه مشاكل نفسية وثقافية ، ويبدو ان الغرب قد استغل

(١) شيطانية الآيات الشيطانية وكيف خدع سلمان رشدي الغرب - أحمد ديدات .

ضجة القصص السابقة والتفات الأنظار للمؤلف ففتح له الطريق لضجة أخرى أكبر وأوسع وبدأ في إجراء عمليات التلميح للمؤلف بإعطائه الجوائز وإقامة الندوات له فالروايات الثلاث الأولى حصلت على أربعة عشر جائزة أدبية منها واحدة من أمريكا وكان كل من يعرف المؤلف يؤكد بأنه سيكون أصغر كاتب يحصل على جائزة نوبل في تاريخها^(١) والغرب هو المسئول الأول والأخير عن كتاب آيات شيطانية وإن بدا للبعض انه بعيد عن الاحداث فالغرب وقف وقفة الرجل الواحد وراء كتاب لا يخاطب العقل وإنما يخاطب وجدان أفراد، وهذا الوجدان هو منطقة الضعف التي يشكو منها الغرب حيث كفر العديد من أفرادهم بجميع أصنام منطقة الوجدان التي قام بزرعها الغرب على امتداد تاريخه.

وكاتب الآيات الشيطانية ليس ظاهرة فردية أو كاتباً طموحاً يسعى إلى المال وإنما هو إنسان مبرمج ببرنامج محدد يخدم مصالح أصنام منطقة العتمة التي تحجب نور الفطرة.

فالكتاب وماتابعه من أحداث عالمية بعد ذلك قام بتوضيح هذه الحقيقة التي تقول بأن الحضارة الغربية هي المنتج والطابع الأول لهذا الكتاب لقد تفجر الصراع بين حضارتين متناقضتين تماماً بين الحضارة الإسلامية وماتمثلها من قيم ومثل وتقديس واحترام لأنبياء الله وبين الحضارة الغربية وماتمثلها من طرح مادي معاد للفكرة الدينية الفطرية الصافية.

إن رواية آيات شيطانية ما هو إلا حلقة في صراع قديم والمتوقع احتدامه خلال الأعوام القادمة، وإن فكر منطقة العتمة الذي شب على

(١) شيطان الغرب سلمان رشدي الرجل المارق - سعيد أيوب.

فقه العجول طرح ورقة ثقافية على أرض الإسلام من أجل تفريغ الإسلام وطرح ورقة على أرض الغرب تنفير الناس من الإسلام ولا يمكن فهم كتاب آيات شيطانية إلا ضمن هذا المخطط وليس ضمن الافتراض بأنه عمل شخصي لانسان طموح .

وأهداف الكتاب مخاطبة الوجدان وفقا لخطة الشيطان «الجلوس على الصراط المستقيم» فالكتاب مطلوب منه تشويه رموز دائرة الفطرة أمام الأجيال المقبلة وهو مجموعة من الشائعات تحاط برموز الإسلام حيث لم يترك رمزا من هذه الرموز الا وهتك عرضه . (١)

الموقف الإسلامى من المؤلف والرواية :

وعندما صدرت الطبعة الأولى من كتاب سلمان رشدى في بريطانيا في ١/٩/١٩٨٨م حاولت اللجنة المتحركة للشئون الإسلامية هناك اللجوء الى القضاء الإنجليزى للاحتكام ضد الرواية فاتضح لهم ان القانون الإنجليزى يحمى فقط المذهب المسيحى الإنجليكانى فحاولت اللجنة بعد ذلك مفاوضة الناشر على أساس أن يكتب على غلاف الرواية عبارة «هذا الكتاب يسيىء إلى الإسلام» كالعبارات التى تكتب على السجائر وتحذر من التدخين ولكن الناشر رفض ، وأمام المعارضة الإسلامية قررت إحدى دور النشر البريطانية منح الكتاب جائزة أدبية وإخراجه في طبعة شعبية عندئذ قامت المؤتمرات الشعبية الإسلامية بمناقشة الحل الأمثل لمواجهة هذا التحدى فتوجهوا إلى أسقف إحدى

(١) شيطان الغرب سلمان رشدي .

الكنائس بمدينة برادفورد وقدموا احتجاجا إليه وطالبوه بأن يستخدم نفوذه ويناشد الحكومة البريطانية وناشرى الكتاب بعدم نشره ولكن لا جدوى فقامت الجماهير الإسلامية بشراء الكتاب من الأسواق وأحرقته ولكن المطابع في استطاعتها أن تنتج المزيد. (١)

وقد قام سكرتير اتحاد المنظمات الإسلامية في لندن بتوجيه خطاب إلى تاتشر رئيسة مجلس الوزراء حينذاك يدعوها فيه «من منطلق الحرص على المقدسات الدينية» إلى الأمر من موقعها كمسئول «باتخاذ إجراءات قانونية ضد الرواية ومؤلفها». ثم قام سفراء كل من باكستان وقطر والصومال بتقديم طلب إلى وزارة الداخلية البريطانية بطالبون فيه باتخاذ اجراء حاسم نحو الرواية، وأخيرا جاء إعلان من القصر الملكي البريطانى أن الكتاب لا يعرض لعمل يعاقب عليه، ثم أعلن وزير الداخلية بيانا جاء فيه: «إن الحكومة لا تنوى إحداث تغيير في قانون الطعن بالمقدسات الذي يتعلق فقط بالديانة المسيحية».

وأمام التعصب الغربى انفجرت المشاعر الإسلامية التى لم يستطع الشيطان تلجيمها فسارت المظاهرات تطالب باتخاذ موقف حاسم ضد آيات الشيطان وامتدت هذه المظاهرات إلى الهند وباكستان وذهب ضحية لها العديد من الشهداء وعقب ذلك أعلن أن الناشر يزمع طبع الكتاب في امريكا وأنه سيقوم بتنظيم رحلة للمؤلف إلى أمريكا للترويج لروايته كما وجهت حكومة جنوب إفريقيا العنصرية الدعوة لمؤلف الرواية لى يلقى محاضرة في عاصمتها وأعلن العديد من الدول وعلى رأسهم اسرائيل بالشروع في ترجمة الرواية إلى لغاتها ومع

(١) المرجع السابق .

المظاهرات والاحتجاجات طالب رئيس إدارة منهاج القرآن في باكستان بأن تقوم الحكومات الاسلامية بالضغط على أمريكا وبريطانيا لمنع الافتراءات على نبي الإسلام وأعلن مدير الإفتاء في إسلام آباد بأن الكتاب به إهانات للرسول لم يسبق لها مثيل .

فتوى الخميني :

وفي ١٤ فبراير ١٩٨٩م ألقى الخميني زعيم الثورة في إيران فتواه عن المؤلف وروايته وجاء فيها :

«بسم الله الرحمن الرحيم أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ﷺ ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل أحياء ولكن لا تشعرون . ولنبلونكم بشيء من الخوف والجوع ونقص من الأموال والانفس والثمرات وبشر الصابرين الذين إذا أصابتهم مصيبة قالوا إنا لله وإنا إليه راجعون ﷻ» البقرة الآيات ١٥٤-١٥٦ «صدق الله العظيم . . إننى أبلغ جميع المسلمين في العالم بأن مؤلف الكتاب المعنون «الآيات الشيطانية» الذي ألف وطبع ونشر ضد الإسلام والنبي صلى الله عليه وسلم والقرآن ، وكذلك ناشر و الكتاب «الواعين بمحتوياته» قد حكم عليهم بالموت وعلى جميع المسلمين تنفيذ ذلك فوراً أينما وجدوا كي لا يجرأ أحد بعد ذلك على إهانة الإسلام ومن يقتل في هذا الطريق فهو شهيد إن شاء الله» .

وقد حددت بعض الدوائر الإيرانية مكافأة لمن يقوم بهذه العملية ثم أعلنت فيما بعد أن حزب الله الموالي لإيران هو الذي سيقوم بتنفيذ هذه المهمة .

وفي بيروت نظم أكثر من ٥ آلاف من مؤيدي حزب الله مظاهرة نددوا فيها بالكاتب والكتاب وأعلنوا رغبتهم واستعدادهم لتنفيذ قرار الخميني بإهدار دم رشدى وحتى الآن لم يحدث هذا مما يشير إلى أن القضية كانت مجرد فقاعة دعائية وخرجت المظاهرات في فرنسا وإنجلترا وأمريكا وكندا وألمانيا وإيطاليا والسويد والنرويج وبانكوك تندد بالمؤلف والرواية .

وفي هونج كونج أعلنت تسع جماعات إسلامية رفضها للكتاب في إعلان مدفوع الاجر .

وأمام هذا الطوفان الإسلامي الهادر هرب مؤلف آيات شيطانية وألغى رحلته التي كانت مقررة الى أمريكا للترويج لكتابه، ووقع ٣٤ عضوا من مجلس العموم البريطاني على مشروع قرار يحث الحكومة على ضمان سلامة رشدى، وعرضت المخابرات الإسرائيلية «الموساد» توفير الحماية والامن للكاتب، وعرض نائب اسرائيلي مأوى لمؤلف الآيات الشيطانية بمنزله الذي يشمل ٢٧٣ غرفة في احد احياء تل أبيب، ولم يقتصر الأمر على هذا الحد بل وصل الأمر أن طلبت إدارة الرئيس الامريكى بوش من الحكومة البريطانية توفير الامن والحماية للمؤلف .

أما موقف المفكرين في أنحاء العالم الإسلامي فلم يعارضوا قتل سلمان رشدى باعتباره مرتدا وإنما كانت وفتهم فقط في كيفية تنفيذ حكم الله فقد قال خالد محمد خالد : إذا كان مقصودا بروايته إهانة الإسلام وألف مليون مسلم فهذا لا علاقة له البتة بحرية الفكر، ولعل الفتوى الايرانية التي جهر بها الخمينى تتماشى والحديث الشريف

القائل «من بدل دينه فاقتلوه» وهو ما يصدق على كل ما يفضى إلى إهانة الدين والتحريض عليه. . وأن الدولة الإسلامية التابع لها المؤلف هي التي تقيم الحد وليس أي فرد أو جماعة.

وقال الشيخ عبدالله المشد رئيس لجنة الفتوى بالازهر :
«ان سلمان رشدي يستحق الإعدام لسب رسول الله صلى الله عليه وسلم غير انه يجب التحقيق معه وتمكينه من الدفاع عن نفسه ثم إن له حق الرجوع والتوبة وهنا يسقط عنه الحد .
' وقرر المجمع الفقهي التابع لرابطة العالم الاسلامي في مكة المكرمة مايلي :

١ - اعتبار سلمان رشدي بما أتاه من مفتريات وقذف شخصي للرسول صلى الله عليه وسلم وزوجاته والنبي ابراهيم الخليل مرتدا عن الإسلام الذي نشأ في ظله وانه يستحق أن يطبق عليه حكم المرتد المتزندق المفترى على الله ورسوله .

٢ - طالب المجمع بملاحقة سلمان رشدي بدعوى قضائية جزائية تقام عليه وعلى دار النشر «بنجوين» التي نشرت له هذه الرواية في المحاكم المختصة في بريطانيا وان تتولى منظمة المؤتمر الاسلامي رفع هذه الدعوى . (١)

٣ - تقام على الكاتب دعوى قضائية في بلد إسلامي من قبل النيابة العامة في هذا البلد وأن تتم محاكمته غيابيا ويحكم عليه بما توجبه الشريعة الإسلامية في أمثاله حتى ولو لم يكن لهذا الحكم مجال تنفيذ فوري .

٤ - اعتبار الاعتذار الذي قدمه هذا الكاتب ونشرته الصحف

(١) مع الأسف الشديد لم يقم المجمع الفقهي بمتابعة هذه الفتوى ولا قامت منظمة المؤتمر الإسلامي بالبت في الدعوى المذكورة

البريطانية وقال فيه «إنه يأسف لأنه أساء الى مشاعر المسلمين» اعتذارا فارغا لا يغير من افتراءاته الإجرامية ولا يغسل شيئا من جريمته الشنعاء لأن الاعتذار في هذه الحالة يجب أن يتضمن الاقرار والاعتراف بأن ماذكره في كتابه إنما هو محض كذب وافتراء وأنه غير صحيح وأن ينشر ذلك في وسائل الاعلام.

■ - مقاطعة دور النشر التي نشرت كتاب سلمان رشدي . (١)

● وعلى مستوى العالم الغربى أصدر اتحاد المنظمات الإسلامية في أوروبا ومقره في المانيا بيانا حول رواية رشدي جاء فيه :

«الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه ومن والاه وبعد . .

فان اوربا الغربية في هذه الأيام في غليان وكل وسائل الإعلام فيها مستفجرة واليهود يتحركون ويحركون طالما هناك مايمس الإسلام .

وقضية رشدي تغطي أخبارها على كل قضايا العالم . . الانتفاضة في فلسطين المحتلة كاد ينساها الرأي العام الغربى . . أفغانستان التي أراد الغرب أن يحول انتصار الاسلام فيها ضد الروس إلى خيانة منجزاته اصبحت وسائل الاعلام تنقل أخبارها ببرودة غير معقولة ، لقد ظهر على الساحة ما هو أهم بكثير . . إنها قضية الحرية . . حرية «سلمان رشدي» في الاستهزاء بمقدسات مليار مسلم وإهانة مشاعرهم . . تقوم لها اوربا ولا تقعد أما حرية الشعب الفلسطيني كله في تقرير مصيره وحرية الشعب الأفغاني المسلم في اختيار نظام حكمه وحرية ملايين المسلمين في كل مكان . . هذه كلها لا تستحق من الغرب مثل

(١) لم يحدث تنفيذ لكل ما ذكر وبقي اعتراض داخل الكلمات والتصرجات .

مايستحق «سلمان رشدى» الذي جعل أوروبا كلها تتحرك وتثور دفاعاً عن حرية التعبير! لقد تحولت القضية في الإعلام الغربي ومؤسساته الرسمية واستنفرت الدنيا للدفاع عن «حرية رشدى» وامثاله في الشتم والتحقير والاستهزاء ولو نالت من ملايين الناس، وللتهجم على الإسلام بالحجج الكاذبة المليئة بالحق والسفاهة.

إننا نود تحديد موقفنا بوضوح بمايلى:

١ - أن القضية هي قضية كتاب سخيـف لمؤلف حقير لم يحترم مشاعر المسلمين ولم يستعمل أسلوباً علمياً أو موضوعياً في الكتابة وكان واجب كل حكومة تحترم نفسها وعلاقتها بالمسلمين أن تمنع هذا الكتاب من التداول لأن حرية كل انسان تقف عند حدود كرامة الآخرين وحقوقهم.

٢ - أن المسلمين لا يرفضون النقد أو الرأى المخالف أو الحوار فالمكتبات - وخاصة في أوروبا - مليئة بالكتب التى تنتقد الإسلام وتعارض عقائده وأحكامه من وجهة نظر مؤلفيها ولم يطالب المسلمون بمنع هذه الكتب أو نشرها ولكن كتاب «رشدى» عبارة عن مجموعة من شتائم واتهامات حاقدة وسخرية تطعن بعقيدة المسلمين ومقدساتهم ومن أجل ذلك يطالب المسلمون بإصرار منعه.

٣ - أن المسلمين في أوروبا يهتمهم منع الاعتداء على مقدساتهم وكراماتهم وهم يطالبون السلطات الرسمية بذلك ويلحون عليه، ولكنهم لم يجدوا للأسف أي تجاوب مع هذا الطلب بل هم يشعرون أن السلطات الأوروبية تتبنى موقف «رشدى» وتدافع عنه وتحميه متحدية بذلك مشاعر المسلمين، ثم هي تطلب من المسلمين السكوت أو عدم

الرد حتى بمجرد التنديد بالكتاب بينما نجد أن هذه السلطات تمنع أي كتاب يسيء الى مشاعر اليهود وتمنع أي كتاب يسيء الى علاقاتها أو مصالحها مع بعض الانظمة الحاكمة .

إن هذا الموقف غير العادل وغير الموضوعى هو السبب في ظهور مواقف حادة بين المسلمين واذا كان لابد من لوم فهو يوجه إلى السلطات الاوربية قبل أن يوجه الى أحد . . وإن الذين ينادون بحرية الكلمة والتعبير لجدير بهم ان يحترموا لكل انسان مقدساته وعقائده .

٤ - أن الزخم الذي أعطى لهذا الامر ليدل على أن وراء ذلك أيدي خفية تريد أن توقع بين الشعوب الاوربية والاقليات المسلمة فيها ليكون هناك مبررات تدعم المنظمات العنصرية في ممارسة حقدها العنصرى وتقضى على كل محاولات التعاون والاصلاح والسلام بين اوربا والشعوب الاسلامية .

٥ - أن هذا الحدث الذي جعلت منه وسائل الاعلام المعادية هجوما على الاسلام وأحكامه يجب أن يكون دافعا للمسلمين في معرفة أن الاسلام ماكان له أن يكون سخريه لكل سفیه أو حاقد لولا تحاذل ابنائه وخلافاتهم التى تذهب ريحهم وبعدهم عن التمسك بحبل الله والاعتصام به . .

﴿ ولا تنهوا ولا تحزنوا وأنتم الأعلون إن كنتم مؤمنين ﴾ «سورة آل عمران ١٣٩» .

مواجهة الإسلام والصحة الإيمانية

والحقيقة أن رواية سلمان رشدي هذه كانت المعبر الأكبر عن ظاهرة موجودة في الغرب وفي بعض البلدان الإسلامية وهي ظاهرة تسخير اللغة الأدبية الفنية . لكتابه اعمال تتصدى للإسلام والصحة الإيمانية بشكل أو بآخر لتتكامل مع النشاطات الصحفية والفكرية الموجهة ضد الإسلام لكنها في نفس الوقت تتحلل لنفسها حصانة الإبداع الأدبي وتتوسل الى انتباه القراء والنقاد وقبول الجمهور برداء الخلق الفني .

' وظاهرة الآيات الشيطانية هي نفس الظاهرة وراء احياء الاهتمام برواية نجيب محفوظ «اولاد حارتنا» ووراء عشرات من الافلام والمسلسلات والاعمال المسرحية التي ظهرت على مدى الاعوام الاخيرة لتعالج مايسميه الغرب والفئات الحاكمة والعلمانية في العديد من البلدان الإسلامية بمشكلة التطرف الديني الذي يقصد به التدين الإسلامي وحده الا أن رواية رشدي تعتبر من أبرز هذه الاعمال رغم عيوبها وهي كذلك التي اثارت أوسع ضجة على امتداد العالم الإسلامي بينما بقيت ردود الفعل على أعمال أخرى محصورة في المستوى المحلي رغم أن هذه الاعمال - وفي ذهني هنا رواية نجيب محفوظ - كانت أشد في عداؤها للإديان كلها ورفضها للعقيدة من محاولة رشدي بطابعها السطحي الساخر . (١)

ولقد أثارت «الآيات الشيطانية» قضية هامة وهي قضية حرية الإبداع الفني وحصانة التأليف الأدبي التي كانت من أبرز وأروع

(١) الآيات الشيطانية - الظاهرة والتفسير - د. محمد نجيب .

حجج المدافعين عن «الآيات الشيطانية» وهي مسألة تؤدى بدورها الى التساؤل عما إذا كان للاديب من حيث هو أديب حصانة تتجاوز حدود الحريات الفكرية المسموح بها في مجتمع من المجتمعات أيا كانت حدودها وأبعادها ولماذا تكون للاديب الحصانة التى تفوق حصانة وحرية الفكر؟ هل لانه لا يستعمل لغة الفكر بل يلجأ إلى الخيال ولا يزعم لمنتجاته انطباعا على الواقع؟

وإذا كان الامر كذلك فمن أين يأتى الاديب بأفكار إلا من ايدولوجيات المجتمع فلماذا اذاً تكون له حصانة تتجاوز مايمنح لهذه الايدولوجيات والعقائد؟

أم أن دعوة الحصانة تكون كما طرحتم بصدد رواية رشدى وأشباهها دعوة لتهريب الفكر المعادى للدين تحت عباءة الفن واستغلالاً للغة الادب لقول ما لا يقال في لغة الفكر من خلالها وتسترا برموزها وكثافة دلالاتها وعدم مباشرة مضامينها؟!

لقد استخدمت التعميمات حول حصانة العمل الأدبى والعمل الفنى كي تنكر على المسلمين حتى الاحتجاج على مواقف لا يمكن أن توصف الا بأنها بذاءات وسب مباشر يصرف النظر عن موقعها داخل عمل أدبى وبصرف النظر عن أنها تأتى في سياق موقف أوسع ضد الدين يتخذه رشدى في روايته .

إن من يدعون الى عدم وجود رد فعل على الرواية أو بالأصح ينكرون على المسلمين أن تكون لهم غيرة على دينهم ومقدساته يجافون حتى منطقة الادب نفسه الذي يحتم وجود ردود أفعال ذات انواع مختلفة وواسعة على أعمال من حيث إن هذه الاعمال ليست محض

زخرفات مجردة من المعنى بل قيم ومواقف ومشاعر مجسدة في شكل معين هو الكيان الادبي .

والحق أن إنكار وجود ردود أفعال عند المسلمين تجاه الرواية كان يهدف ووفق سياسة مخططة رأيناها في أمثلة عديدة ثقافية وغير ثقافية الى تحفيف ينابيع الحماس الديني عند المسلمين وإبطال قيامهم للدفاع عن عقيدتهم اذا تعرضت للنيل والتناول . (١)

ولقد نبعت رواية رشدى من سياق غربى ثقافى أصبح في الفترة الراهنة وعلى ضوء النهضة الإسلامية يميل الى العداء المرضى للإسلام والنيل منه .

وهذا السياق الثقافى المعاصر ووراء تراث صليبي طويل يكشف لنا أو يفسر لماذا حفلت الرواية بهجوم على الإسلام يتسم بالبذاء والهبوط ولا يحتوى على أدنى قدر من الموضوعية أو العقلانية التى يفاخر بها الغرب ويدعونا إليها تلاميذه فكأن رشدى - وبصرف النظر عن دوافعه هو الشخصية وعلاقته بالاسلام - ينفس عن الغرب حقدا على الاسلام وبأسلوب من السخرية الهابطة والشتيم المباشر وتشويه الصورة بطريقة فجأة ليتقرب الى الدوائر المهيمنة على مجريات الامور هناك ويحظى بالشهرة والإعتراف انه يؤدى دور المهرج ومضحك الملك الذي يلاحظ أن سيده مهموم بأمر عدو قوى له إغاضة وإخافة فيعتمد لا الى تأليف كتاب علمي فكري يكشف جوانب ضعف هذا العدو وكيفية التغلب عليه بل إلى تقليد مشيه صوته بصورة مسفهة وإلقاء النكات البذيئة عليه وعلى أسرته حتى يضحك الملك ويطمئن إلى هزال عدوه وحتى تهدىء النفس بعد تحقير العدو .

(١) الآيات الشيطانية الظاهرة والتفسير .

والقضية أن سلمان رشدى لا يتساءل جديا حول الإسلام أو
يتشكك فيه بحجج يمكن مناقشتها وتكون له وجهة تستحق الرد
لكنه ببساطة يشتم ويسخر بوضوح يدل على الطبيعة النفسية المستهدفة
من وراء هذه الرواية كتنفيس عن غيظ غربي يحس به الكاتب ويدلى
بدلوه في إزالته بالطريقة التى يراها ناجعة والتى يرى أنها ستقربه أكثر
إلى الغربيين وتثبت ولاءه وعمق انتماءه للغرب. (١)

(١) المرجع السابق .

دور إرسالية البحر الأحمر

والحقيقة أن تجرؤ الغربيين على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم كما يقول الدكتور فهمى الشناوى ليس شيئا بجانب تجرؤهم على الله سبحانه وإنكار وجوده وتأليف مذاهب كالوجودية وغيرها تنكر الله كلية أو إقامة نظام كالشيوعية يعتبر الإلحاد شرطا للعضوية أو إقامة ما يسمى بالعلمانية وهي في حقيقتها جهلانية تدور كلها حول عدم إعطاء الله اعترافا، ومساواة من ينكره بمن يؤمن به .

فما لحق بمحمد صلى الله عليه وسلم على يد سلمان رشدى «ظاهريا» وعلى يد تاتشر رئيسة حكومة بريطانيا السابقة وعلى يد السوق الأوروبية المشتركة ليس إلا شرارة تطايرت من النار التى أوقدوها ضد الله العلى القدير سبحانه وتعالى .

والمجرم الظاهر هنا هو سلمان رشدى أما المجرم الحقيقى والمستتر فهو هيئة تنصيرية تتخذ من بريطانيا مستقرا ومقاما وتعمل بين الهند والباكستان المهاجرين إلى بريطانيا وهذه الهيئة التنصيرية فلسفتها وعقيدتها وشعارها وكل ماتعلمه لأتباعها هي كلمة واحدة «إن الاسلام دين الشيطان» وهم يتداولون هذا القول سرا وعلنا فيما بينهم وبين بعض وفي مطبوعاتهم .

وعلى ذلك فسلمان رشدى هذا لم يأت بجديد زائما ردد ان آيات القرآن آيات شيطانية، وأن كلام محمد صلى الله عليه وسلم هو ما ألقى الشيطان إلى محمد وان زوجات الرسول صلى الله عليه وسلم وكل صحابته هم تلامذة للشيطان وهذا كله يتم باسم النصرانية في عصر العلم الحالى ولكن قتل الانسان ما أكفره .

فتأليف رواية «آيات شيطانية» هي من الأهداف المعلنة لهذه الجمعية التنصيرية التي تسمى «إرسالية البحر الأحمر» والتي تعمل بأكبر قدر من السرية ويتعدى نشاطها التنصير الفردى الشخصى إلى العمل الطبى والتعليم والترجمة والتأليف وفتح المكتبات لبيع الكتب وتوزيعها وتوزيع شرائط الفيديو وتصف نفسها «بأن الله قرر إنقاذ المسلمين إلى ولده الحبيب، ودعا الجمعية إلى أن تكون أداة في يد الله».

وقد أسست هذه الجمعية عام ١٩٥١م على يد الدكتور «ليونيل جارني» ومكتبها الخاص بالنشر موجود حاليا في كندا، والدكتور «جارني» هذا قضى ١٧ عاما قبل ذلك في الشرق الأوسط منصرا نشطا، ويدير الجمعية حاليا «ولفجانج ستمف» ومركزها الرئيسى في برمنجهام، ٨٧ ش الكستر ولها مكتب في استراليا وكندا والمانيا وهولندا وكوريا ونيوزيلندا والسويد وأمريكا.

بدأت هذه الجماعة نشاطها في عدن وجنوب الجزيرة العربية ومن هنا كان الاسم «مبشري البحر الأحمر» وظل نشاطها في عدن حتى عام ١٩٧٢م.

وقد عملت هذه الجماعة في الحبشة والصومال وجيبوتى وباكستان حيث تقوم بنشاط تنصيرى أطلقوا عليه في منشوراتهم: «الباكستان باب مفتوح».

ونقلا عن تقويم عام ١٩٨٧ لهذه الجماعة فإن هم نشاط في افغانستان بين مرضى الجذام، واما في السودان فإن لهذه الجماعة نشاط منذ عام ١٩٧٨م في قبائل البجا وهي قبائل ثائرة فقيرة وحاليا تنشط الجماعة نشاطا واسعا في مالى وهي قطر واسع جدا وخاصة في الجنوب

ويبلغ عدد المرتبطين بالكنيسة هناك ٢٧ ألفا ويقال ان كثيرا منهم كانوا مسلمين .

وأخيرا فإن هذه الجمعية التنصيرية تنشط بين المسلمين المهاجرين في غرب أوروبا وفي كندا وتلاحق الطلبة والسواح العرب ووسائلها هي الضيافة والتزاور وتعليم اللغة وبيع الكتب على باب المنزل والعمل من خلال مدارس وتجمعات الأطفال .

ومثل هذا النشاط هو الذي اصطاد سلمان رشدي وغيره من أبناء الهند وباكستان المقيمين ومعه شبان لا نعلم عنهم شيئا ومعه ايضا أطفال في سن الطفولة ومراحل التعليم الاولى وهم في نشاطهم بين المسلمين المهاجرين إلى أوروبا وأمريكا يركزون على أن يحققوا هدفين هما أن يكون إلى جانب عملية التنصير تحقيق خدمات عملية حقيقية للشخص المستهدف وعن طريق تحقيق هذه الخدمة تصبح عملية التنصير أسهل بكثير وليس من الضروري تنصير ديانة المسلم بل الأفيد عندهم هو مجرد هز عقيدة المسلم وتشكيكه في القرآن وفي النبي صلى الله عليه وسلم وفي الصحابة وفي أمهات المؤمنين وفي الآيات المتشابهة من القرآن وغير ذلك . (١)

فعنوان كتاب سلمان رشدي ليس مقولة أصلية لسلمان هذا ولكنه شعار هذه الجمعية التنصيرية التي تزعم بصفافة متناهية أن الاسلام دين الشيطان كبرت كلمة تخرج من افواههم إن يقولون إلا كذبا وهؤلاء لم يوجهوا ترهاتهم واكاذيبهم الفكرية الى الشيوعيين ولا الملحدين ولا البوذيين ولا الشنتوية ولا حتى اللادينيين في افريقيا

(١) من وراء سلمان رشدي - د . فهمي الشناوي .

وأواسط آسيا ولكن وجهوها إلى من وقر المسيح فاعترف به وأقر بنبوته ورفعها مكانا عليا .

ألا تكون الآيات التي تمجد المسيح وأمه آيات شيطانية ياسلمان ومبشريك؟ ألا يكون الشيطان هو الذي أوحى «وسلامٌ عليه يوم ولد ويوم يموت ويوم يبعث حيا» ألا يكون الشيطان هو الذي وصف العذراء بأنها «أحصنت فرجها»؟ كيف يكون القرآن آيات شيطانية في كل شيء إلا مع المسيح ومع أمه . هذا القرآن إما انه كله من عند الله وإما أنه كله من عند الشيطان .

هل يستقيم أن يكون القرآن آيات اشترك فيها الله والشيطان معا؟ وهنا لا يكون نصيب الله من القرآن إلا ما يخص المسيح وأمه وأما باقى القرآن فيكون آيات شيطانية .

أي فكر هذا الذي يريدنا أن نؤمن بأن القرآن من صنع مشترك بين الله وبين ابليس . وأي حرية هذه التى تريد أن تسوق - بل ساقط فعلا - كل السوق الاوروبية إلى الايمان بأن الله والشيطان اشتركا في كتابة هذا القرآن؟

أليس من صالح البشر والبشرية أن يقطع لسان من يعرف بهذا الادعاء . هل إعدام هذا الذي يعلن هذه الوسوسة الشيطانية هو لصالح البشر أم هو ضد صالح البشر؟

هل إعدام سلمان رشدى هذا لصالح نفس المسيحية أم لا؟ ان ادعاه أن القرآن آيات شيطانية لابد أن يعنى أن المسيح ليس كما ورد في القرآن وأن مريم ليست كما ورد في القرآن . إن القرآن قد جعل المسلمين هم الأولى بالمسيح من أهله الحاليين . والقرآن جعل المسلمين

مستولين عن المسيح دون جان ميجور وكليتون ودون السوق الأوربية كلها ودون العالم المسيحي المعاصر .

لقد ثبت الآن أن العالم المسيحي المعاصر هو أبعد ما يكون عن المسيح وثبت أن العالم المسيحي الآن لا يفرق بين المسيح وعدو المسيح ، ولا بين من يقدس ويحترم المسيح وأمه وبين من يلوّثه ويفترى عليه . وثبت الآن ان العالم المسيحي المعاصر هو وحش مسلح بدون عقل ولا حكمة وانه يرفض العقل والحكمة ويرفض من يهديه إلى صالحه هو ذاته . (١)

(١) من وراء سلفان رشدي . د . فهمي الشناوي .

الرواية

بقيت بعد ذلك الرواية نفسها ماذا قال سلمان رشدى في روايته الشيطانية؟ وماهي الحدود التى وصل إليها قاتله الله في سبه للرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته وزوجاته أمهات المؤمنين الطاهرات النقيات وماذا تقول فصول الرواية التى أحدثت ضجة وأثارت سخط العالم الاسلامي وغضبه؟

وسوف نعرض هنا أحداث الرواية بشيء من الإيجاز معتمدين في ذلك على دراسة اعدھا الدكتور محمد يحيى أستاذ الادب الانجليزى بجامعة القاهرة تحت عنوان : «الآيات الشيطانية . . الظاهرة والتفسير» حيث يقول : يحاول سلمان رشدى أن يضع روايته هذه في سياق مايسمى بالرواية الحديثة من ناحية الأسلوب الفنى ، وهي تقع في ٥٤٧ صفحة من القطع الكبير في طبعة دار فيكنج الأولى لها عام ١٩٨٨م وهناك خطان رئيسيان ينتظمان أحداث الفصول التسعة :

■ الخط الاول : يحكى قصة «جبريل فاريشتا» وأحلامه الغريبة .

■ والثاني : يحكى قصة صلاح الدين شاما «أوشامكا» والتحويلات

التي تطرأ على شخصيته .

وجبريل قاريشتا «ومعناها الطيب أو الجميل باللغة الهندية كما يقول رشدى» صبى فقير نشأ في مدينة بومباى وعمل في مهنة والده يحمل أواني الطعام إلى أصحاب المتاجر وبعد وفاة والده تعهده أحد أرباب المهنة بالرعاية إلى أن بلغ ريعان الشباب فانفتحت أمامه أبواب عالم التمثيل السينمائى لوسامته وبرع في تمثيل أدوار الآلهة والارباب

المتعديدين في الهندوكية والذين تظهر حكاياتهم ومغامراتهم في أفلام هندية تحمل لقب الأفلام الدينية أو الإلهية .

وتدخل بنا الرواية إلى عالم «جبريل فاريشتا» في فصلها الأول بصورة مثيرة حيث تصوره وهو يهبط بعد انفجار طائرة ركاب هندية كان يستقلها من بومباي في طريقه إلى لندن .

وخلال أحداث الرواية تعلم أنه قد أصابه مرض غامض ولما لم تستجيب دعواته للشفاء فقد إيمانه وعبر عن ذلك عمليا بالذهاب إلى فندق برأه حيث التهم كميات كبيرة من لحم الخنزير .

وعقب هذه الواقعة وخلال اختفائه وكذلك خلال رحلة الطائرة المنكوبة تبدأ أحلام تساور جبريل في فترات نومه الطويلة التي لا يجد مبررا لها ويتصور جبريل أن هذه الأحلام أو الكوابيس هي عقاب له على فقدانه الإيمان وتناوله للحم الخنزير ، وتشتد الأحلام والكوابيس بعد نجاحاته من حادث الطائرة التي يتحول خلالها إلى ما يشبه الملاك «طبعاً يوحى من اسمه» .

ويقول جبريل أو «بالأحرى المؤلف» إن هذه الأحلام ذات طابع مسلسل أي أنها تتعاقب في مخيلته عندما يغلبه النوم تعاقب الفيلم أو الرواية .

وهذه الأحلام التي تقص علينا في فصول الرواية هي أربعة : ماهاوند ومارتين دس لاكروور والإمام وعائشة ، ويشير كل حلم منها إلى الشخصية الرئيسية فيه وهي الشخصية القوية التي تستدعى جبريل إلى أحلامها ويقظتها وتسيطر عليه وتسقط عليه أفكارها ورغباتها .

وإذا كانت الشخصيات الثلاثة ماهاوند والإمام وعائشة تتصل بالإسلام فإن الشخصية أو الحلم الرابع ليست له علاقة بدين .

● أما الحلم الذي يدور حول شخصية «ماهاوند» فيظهر جبريل في صورة ملاك «وفق اسمه» يلقي بالوحي إلى ماهاوند وفي هذا الحلم الذي يشغل فصلين من الرواية تقع معظم المواقف التي فجرت الضجة حول الرواية .

وماهاوند «هاوند معناها الكلب باللغة الانجليزية» شخصية يرمز بها المؤلف إلى النبي الذي عاش في مدينة «الجاهلية» حيث يقطن قبيلة «القرش» وأعداؤه أبو سمبل «أبو سفيان» وزوجته هند الساحرة المتجدة الشباب ، وأتباع ماهاوند هم بعض أصحاب الحرف والمهن الوضيعة .

● ويدور الفصل الأول من حكاية أو حلم ماهاوند حول ما يسمى بالحل الوسط أو المهادنة بين ماهاوند وخصومه ممثلين في أبى سمبل كبير قبيلة «القرشى» ويميل ماهاوند إلى القبول بما عرضه عليه أبو سمبل من الاقتراح على مصدر الوحي «جبريل أو الإله» أو الطلب منه ان يعتبر اللات والعزى ومناة كملائكة أو بنات الآلهة في مرتبة التوسط بين الإله والبشر وذلك مقابل اعتراف أبو سمبل والقرش بإله ماهاوند ودعوته ونبوته .

ويفتح هذا الطلب وميل ماهاوند إليه الباب أمام المؤلف رشدى لكى يعرض لنا من خلال حلم جبريل قارشتا علاقة ماهاوند بالملاك جبريل حامل الوحي اليه . فيتبين أن ماهاوند صاحب الشخصية القوية المؤثرة هو الذي يسقط أمنيته على قلب ولسان الملاك جبريل ويجعله ينطق بآية الغرائق العلا التي ترجى شفاعتهن .

إلا أن محاولة المهادنة تفشل عندما تؤكد هند لماهاوند بصفتها راعية الوثن اللات أن اهتها أو ربتهما وهي بنت الشيطان مع الوثنيين الآخرين لن تقبل بمثل هذا الحل ولا بإله ماهاوند وأنها ترفض المساومة .

وهنا يراجع ماهاوند نفسه ويذهب إلى جيب المخروط حيث كهفه المعتاد عليه يتلقى الجواب الساطع من الملاك جبريل وهناك يتصارع مع الملاك ويسقط عليه تراجعاً عن المساومة والحل الوسط «ويستمع» من لسانه إلى آية تصحح الآية السابقة ثم يعود ليبلغ أصحابه بأن الآية السابقة كانت من إلقاء الشيطان أما الآية اللاحقة فهي من الروحي الصحيح .

ويقف الملاك جبريل - الممثل قاريشتا في الحلم - متعجباً ومؤكداً أن الآيتين في الحالتين كانتا من بنات أفكاره ولا وعى ورغبات ماهاوند نفسه .

● أما الفصل الثاني المخصص لقصة ماهاوند فيحكى عودته منتصراً إلى مدينة الجاهلية بعد هجرة إلى واحة يثرب استمرت ما يزيد على ربع القرن .

ويتناول هذا الفصل خطين قصصيين فهناك قصة سلمان فارسي أحد أتباع ماهاوند والذي يعود متشككاً في عقيدته يقص شكواه على مسامع صديقه الشاعر الوثني المعادي لماهاوند واسمه «بعل» ويقول سلمان إنه سئم كثرة قيود وقواعد الدين الجديد التي أكثر ماهاوند من وضعها ربما لأنه رجل أعمال يتم بتفاصيل العقود ويؤكد سلمان فارسي «ويلاحظ أن صاحب الشكوك هذه يتطابق اسمه مع اسم مؤلف الرواية» أن ماهاوند كان يضع الأحكام لحادثة من الحوادث فينزل جبريل بالوحي ليؤكد لها ولا يناقض أبداً حكماً توصل إليه ماهاوند وهذا يعني أن ماهاوند في الحقيقة واضع الوحي .

وماهاوند مولع بالنساء يتزوج اثنتي عشرة منهن ثم يجبرهن بواسطة الحجاب على طاعة رغباته .

أما القشة التي قصمت ظهر سلمان - كما يقول رشدي - وأسلمته إلى الهروب من ماهاوند فكانت اكتشافه أن ماهاوند لا يلاحظ قيام

سلمان بالتبديل الكثير في كلمات «الوحى» باعتباره كاتبه .
والخط الثانى في هذا الفصل هو قصة الشاعر بعل الذى كان يؤلف قصائد هجاء في ذم ماهاوند خلال فترة استضعافه الاولى في مدينة الجاهلية ، وإذا كان سلمان فارسى قد حظى بعفو ماهاوند بعد وكشف أسرار أعدائه وإذا كانت هند كذلك قد أعطيت العفو بعد توسلها وتذللها فان بعل شعر بعظم جريمته فقرر الاختباء في وكر للرذيلة والبغاء يدعى الحجاب ، ويقول سلمان رشدى ان المعنى المقصود هنا هو الستائر الموضوعة على حجرات البغايا ، وتتطور الأحداث بصورة تجتمع فيها السخرية مع العبث وغير المعقول حيث يقنع بعل اثنتى عشرة من البغايا باتخاذ أسماء تشابه أسماء زوجات ماهاوند لما لاحظته من رغبة زبائن «الماخور» في التعلق بهؤلاء الزوجات بعد فرض الحجاب عليهن .

وتمضى الملهة إلى حد زواج البغايا من بعل وتودى الألفة مع الدور إلى أن تتوحد البغايا وبعل مع ادوارهم ويزداد لذلك الاقبال على الماخور إلى أن تنتهى المدة الممنوحة لبقاء هذا المكان بعد فترة عام من استقرار حكم ماهاوند على الجاهلية بعد عودته اليه وفي النهاية ينكشف أمر بعل ولعبته ويقتل .

ولا تظهر أصداء أخرى لحكاية ماهاوند في الرواية الا في أحد الفصول الاخيرة حيث يتحول جبريل فاريشتا في أحد الاحياء المشبوهة في مدينة لندن وسط بعض تهيؤاته ويخيل اليه أنه يرى زوجات ماهاوند الاثنتى عشرة في وجوه بعض البغايا صغيرات السن اللواتى يعن اعراضهن في تلك الشوارع .

● أما احلام جبريل فاريشتا الاخرى عن الامام وعائشة فلا تأخذ قسما كبيرا من أحداث الرواية بياثل القسم المخصص لحكاية ماهاوند .

«والامام» يشير صراحة إلى الخميني حيث يصوره المؤلف في شخص رجل صارم متجهم متشدد إلى حد الجنون ينتظر في مناه ساعة الثورة للعودة الى بلاده، وكل هذا مغطى بهالة من الرموز والاسماء المستعارة، وهو يستدعى جبريل ويأمره بأن يأخذه الى القدس ثم إلى عاصمة بلاده حيث تتدافع الجماهير للاستشهاد في سبيله ثم يستولى الإمام على القصر المنيع وتخرج منه اللات التي كانت تعشش في صورة الامبراطورية عائشة .

وحلم عائشة «وهي غير الامبراطورية» يستغرق فصلين هو الآخر من فصول الرواية وتدور أحداثه في قرية هندية مسلمة حيث تظهر فتاة يتيمة غريبة الأطوار تدعى عائشة تصنع الدمى الصغيرة للأطفال وتقول إن جبريل «الملاك» وهو فارشنا الذي استدعته بقوة وتدفق مشاعرها» قد ظهر لها وأوحى بأن تصطحب أهل القرية كلهم في رحلة على الاقدام باتجاه مكة ووعداها بأنه عند وصولهم إلى بحر العرب «المحيط الهندي» سوف ينشق لهم ويمشون خلاله حتى المدينة المقدسة، وتقنع عائشة أبناء قريتها بهذه الرؤية لا سيما وأنها تصاحبها معجزة هي التفاف أعداد ضخمة من الفراشات حولها وبعضها يغطي جسدها كالرداء، وتذهب وراءها زوجة رئيس القرية المريضة بالسرطان على رجاء حدوث معجزة تشفيها في مكة وتمضي الرحلة العجيبة وتتعرض في طريقها الطويل حتى شاطئ البحر لمضايقات عديدة فمن هندوس متعصبين ضد المسلمين يرفضون مرورها خلال قراهم إلى «مسلمين متطرفين» يشجبون العمل كله كبدعة وثنية تشبه حج المشركين، وفي الرحلة وبعد تعرضهم لمناعب ومحن تهتز ثقتهم في

الكاهنة عائشة كما يسميها المؤلف .

وتنتهى الرحلة بموقف عامض حيث يُخْتَفَى الحجاج في البحر الذي لم ينشق لهم حسب مارآه من على الشاطئ لكن بعض المرافقين والذين حاولوا في اللحظة الاخيرة ثنى عائشة عن عزمها الانتحارى هي ومن معها - وكادوا يفقدون حياتهم نتيجة لذلك - يؤكدون أن المعجزة قد حدثت بالفعل وأن البحر قد شق للحجاج ويستمر هذا الموقف الغامض حتى نهاية ذلك الحلم عندما يحضر رئيس القرية أو وجهها الذي اختفت زوجته مع الحجاج فيرى قبل موته ان الرحلة نجحت شريطة أن يفتح طالب المعجزة قلبه لها بالايان بها وهو ما يحدث عند لحظة الموت .

وفي النهاية ينتحر جبريل ماريشتا باطلاق النار على نفسه بعد ان يقبل الفتاة اليهودية الجميلة التى يحبها ويقبل معها المنتج السينمائى الهندى الذي كان يرتب عودته الى الشاشة الفضية بمجموعة من الافلام المستمدة من وحى أحلامه وتهيؤاته عن «ماهاوند» و«عائشة» وقد فشلت تلك الافلام كما اصطدمت بمعارضة من يسميهم الكاتب بالمتطرفين الذين رأوا فيها اهانة للدين ، وكأنه بذلك يتوقع مصير روايته أو يعرب عن إدراكه بأن مثل هذا التعرض للدين لابد وأن يثير المشاعر ويستفز الافكار .

والحقيقة ان دور جبريل ماريشتا الحقيقى في الرواية - كما يقول الدكتور محمد يحيى - هو مجرد مبرر أو سبب لظهور تلك الاحلام التى ضمنها سلمان رشدى بذاءاته ضد الاسلام وشخص نبيه عليه الصلاة والسلام دون أي داع ولا علاقة بأحداث وأفكار الرواية الاخرى .

ولعل تقديم رشدي للدين والمتدينين في الآيات الشيطانية في شكل سطحي كاريكاتيري بعيد عن التحليل الفنى المتعمق والجاد والمستوفى والمقنع يكشف عن أن الدافع الاول وراءه كان إرضاء واشباع وتكريس تصور معين عن الاسلام في نفس القارىء الغربى وتملق فكرة هذا القارىء الثابتة عن الاسلام والمسلمين فضلا عن اشباع رغبته ورغبة الكاتب الدفينة في التمتع باستفزاز المسلمين ورؤيتهم وهم يتتفضون غضبا من جراء الاستهزاء بدينهم .

وحلم ماهاوند كما يرد على خاطر جبريل فاريشتا لا يقدم سوى صورة عبثية مستهزئة قصد بها أن تشير إلى شخص الرسول صلى الله عليه وسلم ودعوته وعصر البعثة بحيث تتماشى مع ماكان الغربيون يرددونه من اكاذيب وتصورات منكرة حول هذا الامر في اشد عهود الصليبية تعصبا .

رشدى المهرج :

وسلمان رشدى لا يلحق حتى ببعض منجزات المستشرقين الحديثة التى تحاول أن تكون أكثر إنصافا وتعقلا وأدبا في رؤيتها للرسول صلى الله عليه وسلم والرسالة مع رفضها لهما ولهذا أسمينا رشدى هنا «بالمهرج الذى يؤدى دورا ما لينفس عن غيظ سيده وهو هنا حقد الغرب المتجدد ضد الاسلام الناهض .

ورشدى في هذا الدور لا يكتفى فقط باسقاط سخريته او تحقيره على عهد البعثة النبوية فهذا عهد لا يهم الآن السادة في الغرب كثيرا ازاء الصحوة الاسلامية وإنما يتخذ من هذا التصوير - وهو أول أحلام

جبريل فاريشتا الملائكية - خطوة اولى يواصل بعدها اتباع نفس الخط
الساخر والسطحي المشوه في معالجة الاسلام الناهض أو مايسمى
بالاصولية أو التطرف أو التشدد إلى آخر أمثال هذه الأوصاف .

ويقنع سلمان رشدي بدور المهرج فهو لا يقدم تحليلاً للظاهرة
الإسلامية التي تقلق الغرب وذلك من خلال قصة واقعية أو رمزية
تكافأ فيها الرموز مع عناصر التحليل الذي يطرحه بل يكتفى بإيراد
ضرورة ساخرة مبالغ فيها يجمع من خلالها عناصر صورة الغرب
الدعائية الحاقدة عن الاسلام ليؤكد هذه الصورة ويؤكد مرة أخرى
على عمق الولاء والانتفاء للغرب وهو لا يتعب نفسه إذ يقدم هذه
الخدمة بل يكتفى بنقل الصورة الشائعة بعناصرها «اللون الاسود -
الصرامة - الجهامة - الوحشية - الطابع الكاريكاتيرى المبالغ فيه»
ليعيدها إلى الغربيين من خلال الفن الروائى .

' فباستقراء هذه الأحلام الثلاثة «ماهاوند - الإمام - عائشة»
والتي تشكل مع قصة جبريل احدى محورى الرواية يظهر أن سلمان
رشدى لم يقدم في الحقيقة سوى الصورة الغربية التقليدية النمطية عن
الإسلام كما كانت توجد قديما في كتابات المبشرين والمستشرقين وكما
هي معروضة حاليا في المستويات الإعلامية هناك .

فهو - أي سلمان رشدى - ليس أديبا مبتكرا يحاول أن يستخدم
امكانيات الفن الروائى لتجربة تجسد رؤية مبتكرة ناضجة بل مجرد
مهرج يعيد إلى الغربيين الصورة المرتكزة في أذهانهم عن الإسلام بنفس
عناصرها البالية المألوفة وتغلف ذلك بجو من السخرية والاستهزاء
ويوظف أسلوبه اللغوى في الباس هذه الصورة بعض الحدة من خلال

الاسلوب الفنى .

وقصة جبريل بأسرها وعلى كثرة ما فيها من تفاصيل إنما هي مجرد عذر أو حجة أو وعاء تصب فيه حكايات الأحلام المتصلة بالدين ، فقصته هي الحبل الذي ينظم هذه الحكايات الثلاث التى كرس من خلالها رشدى نظرة الغرب للإسلام أو هي الغلاف البراق الملون الجذاب بمغامراته وحيويته الذي يلتف حول هذه الحكايات ويقدمها للقارئ ومما يقطع بأنها مجرد وعاء للحكايات الثلاث الدينية المضموناً ان جبريل يموت فور انتهاء دوره كحاكم ووعاء للحكايات حيث ينتحر بعد انتهاء قصة عائشة .

الفصل السادس

مسافة في عقل رجل

مسافة في عقل رجل

«مسافة في عقل رجل» أو «محاكمة الاله» رواية كتبها أحد المجاهيل هو «علاء حامد» الموظف بمصلحة الضرائب بالقاهرة الذي سعى كغيره من المنافقين قاتلهم الله والأدعياء للشهرة على حساب الإسلام والطعن في عقيدته وسب رسوله صلى الله عليه وسلم .

وقد جاءت هذه الرواية كحلقة ضمن مخطط وضع باحكام لاستغلال الادب -بعد غيره من الوسائل- في مهاجمة الاسلام وهو مخطط واسع النطاق تقف من ورائه قوى أجنبية معادية للاسلام اتفقت جميعها على تحقيق هدف واحد هو محاربة هذا الدين وإبعاد أهله عنه حتى يظلوا ضعفاء متفرقين لا تجمعهم كلمة ولا يوحدهم صف .

وقد تعرض مؤلف هذه الرواية الأثمة للمحاكمة أمام محكمة أمن الدولة التي وجهت اليه عدة إتهامات منها الطعن في الذات الالهية والتهجم على الاديان وسب الرسل والانبياء وإنكار مسلمات العقيدة من ثواب وعقاب وجنة ونار ، واستندت المحكمة على إدانة الأزهر لهذه الرواية وقضت بسجن كاتبها ثمانى سنوات عقوبة له على تهويلاته وجرأته على السب .

● تقرير الأزهر :

أعدت لجنة من علماء مجمع البحوث الاسلامية التابع للأزهر تقريراً مفصلاً عن كتاب «مسافة في عقل رجل» بناء على طلب النيابة الادارية .

وقد جاء في هذا التقرير أن الدستور قد كفل حرية العقيدة والفكر
للفرد في ذاته بشرط ألا يتعدى هذا الفكر فيضر بالهيئة الاجتماعية أو
بالأساس الاجتماعي لهذا الوطن .

فلا يسمح القانون بنشر الفكر إن تضمن ما يهدم نظاما من النظم
الاساسية للمجتمع أو كان بحيث يزدري أحد الاديان السماوية أو
يسيء اليها أو يضر بالوحدة الوطنية أو بالسلام الاجتماعي هذا وان
ماساقه المؤلف في الكتاب من سخرية ورمز مهين وطعن مباشر على
الاديان السماوية بصفة عامة وعلى الدين الاسلامي بصفة خاصة هذا
العمل من المؤلف لا يختلف احكام الدين أو احكام القانون في تحريمه .
ومن هنا فان نشر هذا الفكر المعتدى يقع تحت طائلة المواد ٩٨ «أ» ،
٩٨ «ب» ، ٩٨ «و» ، ١٠٠ ، ١٠٢ وكذلك المواد ١٦٠ ، ١٦١ من
قانون العقوبات .

وقال التقرير : إن الكتاب ينكر الاديان بصفة عامة ثم ينكر العقائد
الدينية وينكر الإله ويكذب بالرسول ويزدريهم وينكر الكتب السماوية
ويكذب بالايان بالقدر وبالبعث والحساب وبالجنة والنار . .
وبالجملة وهو ينكر العقائد الدينية ويزدري رموزها وشخصياتها
ويسخر منها ، ويدعو الى قيام اهيئة الاجتماعية على نظام مادي يحث لا
مكان فيه للروحانيات أي أنه يدعو إلى هدم الأساس الاجتماعي لهذا
الوطن وإلى تغييره .

وإذا قرأنا الكتاب وجدنا به مايلي :
«أنا . . مسلم بالميراث . . لو ولدت من صلب ملحد لأصبحت
مثله . . فلا اختيار لمسلم في دينه» صدر المقدمة صفحة «٣» .

«ثم لماذا يغير الانسان عقيدته وقد فقد اهتمامه بالدين كمنهاج في الحياة» صفحة «٣» .

«وهذا ما حدا بكثير من العقلانيين إلى التساؤل عن جدوى الأديان»
صفحة «٣» .

«ما جدوى الاديان؟ وقد شدت الشرق إلى أحضان التخلف وقد ارتفعت هامة شعوب لا تؤمن بالاديان لقمة الحضارة» صفحة «٤» .

«وانقلب الحال فأصبح الدين سبة في تاريخ الشعوب» صفحة «٤» .
وفي سخريته بالعلماء بصفتهم رموزا للعلم الدينى قال : «وبالنسبة
لأسيادنا المعلمين إخوان شهورش أصبح الدين في حد ذاته هدفا يجنون
من ورائه ثمرات المال والشهرة والسلطة ومتع الحياة مظهر منها
وما بطن» صفحة «٥» .

ومن عباراته التى يثبت بها الشك في الدين قوله :

«أم أن تلك الرسائل ليست سوى صيغ بشرية آمن بها اصحابها
ثم تداولوها بدعوى انها إلهية؟ وعلى هذا فتصبح صلة الرسل بالله صلة
افتراضية لا تدعمها حقيقة ولا يسندها برهان» صفحة «٦» .

وفي إنكاره وتعريضه وسخريته بالمسيحية والاسلام قال : «عقيدة
ترتبط بفكرة الخلاص والزهد والتثليث والاخرى ترتبط بفكرة الجنة
التي شغف الناس بالاستشهاد من اجلها والنار التى وقودها الناس
والحجارة ..

وإذا كان منطقيا ترغيب الأعرابى المتعطش للمال والجنس والطعام
بالجنة التى تجرى من حولها وفوقها وتحتها الانهار بقطوفها الدانية
ونسائها الخور العين وخمرها المعتقة .. لم تعد تلك الامور تهز وجدان

الانسان العصري . . لم يعد هذا مقنعا في عصر اصبح العقل فيه سيد الموقف ولذلك لم يبق امام اقناع الانسان سوى طريق واحد وعدا في جنة ارضية واقعية يقطف ثمارها وهو حتى يرزق ، وامة سلام يجد فيها متعه الحسية والعقلية والعاطفية . .

لم يعد كافيا أن تكون حجة التحريم العبارة المأثورة : « هذه مشيئة الله » لأنه حتى ولو كانت كذلك فلا بد لها من تبرير مقنع والا وضعت كأي اجتهاد شخصي ينقصه الدليل في جعبة الخرافات صفحة « ٧ ، ٦ » .

وفي دعوته الى ترك الفضائل التي دعت إليها الأديان قال : « لقد باتت اخلاقيات العصر عامة والشرق خاصة في حاجة الى مراجعة شاملة . . الى تقييم جديد يضع الامور في نصابها تقوم بموجب هذا التقييم بإعادة تبويب العلاقات الانسانية . . الحلال . . والحرام تبويبا يتأسس على أسس عصرية . . لا على ما توارثناه من تركه مثقلة بالخرافات والخزعبلات » صفحة « ٨ ، ٧ » .

وفي انكاره الاله قال « نحن الحقيقة وماعدانا وهم . . نحن الحقيقة والحقيقة نحن وطالما ان الله حقيقة فلسنا سوى الله » صفحة « ٨ »

وفي زعمه بأن الاديان خرافات قال :

« لقد عجزت الاديان عن تفسير علمي مقنع . . وأذابت العقل الانساني في محلول حمضي مركز من الخرافات » صفحة « ٩ » .

وفي انكاره للرسل وسخريته بهم قال :

« او ليس من حقنا ان نسأل ونحن نصعد للقمر ونحن نصهر الخرافات لنقذف بها في بالوعات التاريخ القذرة . . أليس من حقنا أن

نسأل عن الرسل . . ماهم؟ وماهويتهم؟» صفحة «٩»

وفي دعوته للمذهب المادى العلمانى قال :

«الانسان الآن يريد بعثا، بعثا يضع الديانات في مكانها الصحيح : علاقة الانسان بربه . . والمعاملات علاقة بين أفراد المجتمع» صفحة «١١» .

وبعد هذه المقدمة التى أشار التقرير إلى بعض من فقراتها وآرائها الخطيرة ينتقل الى الموضوع الاصيل للكتاب وهو «محاكمة الإله» الذي جعله المؤلف في تمثيلية متخيلة وجعل نفسه قطب هذه التمثيلية فصور نفسه لها واخذ يتصرف كما يتصرف الاله بين الخلق لينتهى من هذا كله إلى تقرير أن جميع المعتقدات في الاله وفي الرسل والثواب والعقاب الدنيوى والاخرى هي وهم من تصورات الناس على شبه ماتصور هو في نفسه أنه إله . . قاتلهم الله انا يؤفكون .

ثم ختم التمثيلية التى صورها في صورة محاكمة اله بفصول خصصها للنقاش المباشر للعقائد الاسلامية والتنديد بها والسخرية منها ثم لعرض آرائه الشيوعية المادية .

ويعرض التقرير شيئا مما جاء في ثانيا هذه التمثيلية من خطايا المؤلف التى تزرى بالعقائد الدينية الاسلامية وتنكرها ثم تسخر من الرموز والمقدسات الدينية الاسلامية .

فمن أمثلة سخريته بالجنة قال : «أي جنة هذه التى يقطنها مجموعة من المرضى» صفحة «١٦» .

وفي صفحة ٣٢ ييث الشك في معتقد الجنة ويسخر منها ويعرض الحياة فيها في صورة جنسية ساقطة ثم يقول إنها «أي الجنة» مستتقع للرديلة وجنة للمسكرات .

وفي صفحة ٢٩ يقول عن المعجزات إنها خداع بصر ، وفي صفحة «٣١» ينكر البعث والحياة الاخرى .

وفي صفحة ٣٤ ، ٣٥ يصف العلماء الاسلاميين بأنهم أصحاب خمر وشهوة ، وفي صفحة «٣٦» يقول : «آفة المجتمعات هي تلك الحثالة التي جعلت من الدين ستارا تخفى خلفه كل الموبقات» وفي صفحة «٤٢» يقرر أنه إله وأن الإله هو الناس والناس هم الإله ، والمعنى انه لا إله إلا القدرة البشرية .

وفي صفحة «٥٢» يقول : «كثيرا ما جاورنى الشك في هوية هؤلاء الانبياء لكنى لم أستطع أن أعلن شكوكى خشية اللعنة وهو يسخر بآدم وبالانبياء . صفحة «٥٦» ثم ينتقل فجأة إلى النبى محمد صلى الله عليه وسلم ويتهم به ويقول : «الامى الذى يعجز عن الكتابة والقراءة ، الامى الذى لا يستطيع أن يميز بين الالف وكوز الذرة» .

وفي صفحة «٦١» يتهم بموسى عليه السلام وبمعجزة العصا وينكرها ، ويستمر في التنديد بموسى ومعجزاته ويجرى على لسانه تحقيرا للنبي محمد صلى الله عليه وسلم وأنه «الرجل الذى يراد إظهاره في صورة الكمال بتضخيم أخطاء من سبقوه» صفحة «٦٣»

ويجربى على لسان موسى «كذلك إن اليهود في طريق الاجهاز على المسلمين أصحاب الاخلاق المنحطة» صفحة «٦٤» .

ويقول «الملائكة خرافات دفنت من ثلاثة آلاف عام» صفحة «١١٢» . . . والحضارة لا صلة بينها وبين الاعتقاد بوجود الإله ووجود الجنة والنار ، إنه لا ارتباط بين الحضارة وهذه المعتقدات .

ثم يقول :

الانسان ليس سوى نظرية مادية بحثة جاء بالصدفة وسميت بالصدفة وبموته يصبح مجرد ذكرى في اروقة الحياة فلا اله ولا ثواب ولا عقاب ولا جنة ولا نار ولا جن ازرق أو أحمر ولا ملائكة بيضاء والرسل ليسوا سوى مجموعة من الدجالين والادعياء . . « صفحة « ١٢٥ » .

ويقدم تقرير الازهر الذي جاء في عشرين ورقة « حجم الفولوسكاب » نماذج متعددة للترهات التي كتبها المؤلف مصحوبة بارقام الصفحات التي وردت فيها .

وينتهى الى ان أمر هذا الكتاب لا يحتاج الى تفنيد او رد أو تعليق ذلك انه هاجم العقائد وانكر الاديان والرسل والكتب السماوية ، وان المؤلف قد قصد بكتابه هذا وما يحمله من آراء متطرفة هدامة اثاره الفتنة وتحقير وازدراء الاديان السماوية وانبيائها وبخاصة دين الاسلام وكذلك الطوائف المنتمية لهذا الدين والغيرة من الاديان ثم دعا الى ما يؤدى الى الاضرار بالوحدة الوطنية والسلام الاجتماعى .

وان المؤلف قد اعتدى على الاصول الدينية للاسلام فاتجه اليها بالنقص والازدراء واعتدى على القرآن الكريم وادعى أنه من صنع البشر ، وتناول بالازدراء والتهكم نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وكذلك تهكم بالرموز الاسلامية من علماء وشعائر وعقائد فضلا عن تهديده للسلام والأمن الاجتماعى .

وبهذا فان المؤلف يقع تحت طائلة القانون وبخاصة أحكام المادة « ١٦١ » من قانون العقوبات التى تتصدى لمثل هذا العمل حفاظا على الاديان وعلى سلامة وأمن المجتمع وقد طالب التقرير في نهايته بمساءلة هذا الرجل طبقا لهذه المادة وغيرها من المواد السابقة ذكرها وعلى أساس من احكام القانون .

● رد مؤلف الرواية على تقرير الأزهر :

قام مؤلف الرواية «علاء حامد» بالرد على تقرير الأزهر حول روايته محاولاً تزيف الحقائق دفاعاً عن نفسه وتحليصاً لها من التهم الموجهة إليه بالاساءة إلى الأديان والرسول والأنبياء فقال في رده :
«بقراءة التقرير وبالرجوع الى نص الرواية نجد أن كاتب التقرير «هكذا تقول رغم انه ليس كاتب واحد بل لجنة عليا من علماء مجمع البحوث الإسلامية» قد قام عمداً بالتزوير بتغيير لفظ أو عدة ألفاظ أو باسقاط عبارات من سياق الموضوع او باستخراج معنى يخالف تماماً لقصد المؤلف بالاستنباط او القياس الفاسد وذلك بقصد الاضرار بالمؤلف .

وعموماً فتحريك مثل هذا الاتهام ضد مؤلف روائى يحمل دلائل كثيرة منها اهوة الثقافية التى انحدرنا إليها والردة الحضارية التى نهوى إليها، وان براءة المؤلف هي في الحقيقة مكسب للقضاء والفكر والحضارة والتحضر كما وأن الاصرار على عدم الافراج عن المؤلف وتجديد حبسه أكثر من تسعين يوماً هو في الحقيقة إدانة خفية للمؤلف غير معلنة نتيجة للحملة المنظمة في صحف الجمهورية والاعخبار واللواء الاسلامي والاهرام ونتيجة انزواء الفكر المستنير للتصدي لقضية القبض على مؤلف روائى .

وان القضية لم تعد قضية علاء حامد وحده بل أصبحت قضية الفكر كله أن يكون أو لا يكون، وإن شهرة واسعة الآفاق تنتظر هذا

القاضى المستير الذي سيتصدى لهذه القضية بالحكم بالبراءة، هذا الحكم الذي لن يقل أهمية عن حكم المحكمة الدستورية العليا الذي قضى بعدم دستورية مجلس الشعب . . لا يقل عن حكم براءة طه حسين عن كتابه «الشعر الجاهل» ستردده الأجيال باعتباره سابقة قضائية في تاريخ القضاء المصرى لم تحدث من قبل في قضية فكر خاصة .

وإن المؤلف له أحد عشر كتابا مابين رواية ومجموعة قصصية قصيرة وحائز على أكثر من جائزة أدبية ويمثل مكانة طيبة في مقدمة روائى الجيل الثانى بشهادة النقاد «يلاحظ أن هذا كلام المؤلف عن نفسه» .

ويقول في رده إن الكتاب ليس سوى عرض لمبادئ حضارة مادية متقدمة عمرها بثلاثة آلاف عام من كتابة الرواية وهي تصور لمجتمع يكمل حضارة الإنسان ومجتمع آخر أصابه الخراب والدمار نتيجة قيام الحرب العالمية الثالثة من خلال بطل القصة الذي ينطلق في سفينة فضائية لكوكب اورانوس في رحلة استغرقت منه ثلاثة آلاف عام يعود بعدها الى الارض ليجد ان الحرب العالمية الثالثة قد قضت على كل ما فيها من حياة ماعدا فئة قليلة تقطن إحدى البقاع على هذه الارض فئة تخلفت تماما عن ركب الحضارة، وبعد أن يعثر البطل على النفق الذي انتهى الى مدينة فاضلة فضل أهلها قبل قيام الحرب العالمية الثالثة ان يهجروا الارض الى باطنها ليكملوا حضارة ملايين السنين ثم يعود إلى قومه ومعه كتاب التنوير اساس الحضارة المادية لهذه المدينة لكنه يفاجىء برجال الدين وهم يقبضون عليه ويحاكمونه فمحور الصراع في القصة بين الحضارة والتخلف، بين التقدم والبدائية يمثل احد قطبى

الصراع رجال الدين بما يحملون من تخلف ويمثل القطب الآخر بطل
القصة وحضارة المدينة الفاضلة وينتهي الصراع بالحكم على البطل
بالاعدام إلا أن المطر يوقف تنفيذ الحكم وهو يطفىء النار .

ثم يقول علاء حامد : إن ما أثار حقا حفيظة رجال الدين أن بطل
القصة كان يعتبر رجال الدين أحد أسباب التخلف الانطوائية والحقيقة
أنهم بهذا التقرير يمثلون قمة التخلف والرجعية والانطوائية والخجل
امام الشعوب المتقدمة .

«ولا تعليق فكلام المؤلف هذا ادانة جديدة له بعد ماكتبه في
الرواية» .

ويحاول علاء حامد في رده على تقرير الازهر الرجوع إلى نص
الرواية للرد على النقاط التى تناوها التقرير وسنورد هنا بعض نقاط
التقرير ورده عليها بنص الرواية ليدرك القارئ المسلم رغبة المؤلف في
التمادى في باطله واصراره على هذا الباطل وعدم الرجوع إلى الحق
والتوبة مما اقترفه من أباطيل في حق الله ورسله وكتبه .

● فالتقرير يقول : من امثلة سحريته بالجنة قال : «أية جنة هذه التى
يقطنها مجموعة من المرضى ؟» .

المؤلف : تستطيع أن تفهم مايعنيه البطل بعد قراءة السطور التالية
صفحة «١٦» .

«أية جنة هذه التى يقطنها مجموعة من المرضى يتناثرون كالأشياء لا
هدف لهم ولا غاية، تحركاتهم غريبة يأكلون ويشربون وينامون . .
يتعذبون يتحركون في صمت لا غضب ولا حزن ولا ابتسامة . .
يروحون ويحيئون في خطوات متشابهة مرسومة كأنهم مربوطون

بخيوط خفية في يد مدبرة تحركهم كما تشاء . . تفرض عليهم سلطانها وقدراتها وماهم الا أشياء تملى عليهم الحركة والكلمة» .

كلمات وردت في هذا النص تنفى عن هؤلاء القوم صفة أهل الجنة «يتعذبون» . فهل أهل الجنة يتعذبون؟ مرضى فهل أصحاب الجنة مرضى؟

ويقول : «الجنة التى قصدها المؤلف في روايته لم تكن سوى مكان على الارض بعد قيام الحرب العالمية الثالثة .

«ومابقى فوق قشرتها ليس سوى وهم اسمه الجنة والخلود والحقيقة محزنة مؤلمة، حقيقة تلك البقايا الآدمية الحيوانية التى استبقت الحياة لوقت غير معروف مدة نهاية البشرية .

● التقرير : القصة تنكر البعث والحياة الاخرى .

المؤلف : بقراءة متأنية نجد أن البطل يسأل : «هل هذه هي الجنة؟» بل وينكر أن تكون هذه الارض هي الجنة وينكر عليهم اعتقادهم أنهم بعثوا على هذه الارض بعد موتهم وهو يتساءل : «هؤلاء الناس يعيشون في عصور الظلام والاضلام . . ظلام الافق واطلام العقل معتقدات بالية أن يبعثوا من جديد بعد موتهم وهذه هي جنتهم الموعودة عرضها السموات والارض كثير منهم يتحدث عن حياتهم الأولى فستى وأين كانت تلك الحياة هل حقا تلك هي الجنة؟ أم التى في كوكب آخر مازال بعيدا عن ركب الحضارة .

● التقرير : ييث الشك في معتقد الجنة ويسخر منها ويعرض الحياة فيها في صورة جنسية ساقطة ثم يقول انها «أي الجنة» مستنقع الرذيلة وجنة المسكرات .

المؤلف : هذا المناف وتحريف وتروير للأسباب التالية :

١ - بالنسبة للشك في معتقد الجنة فبطل القصة يشك فعلا في معتقد قومه أن مايقطنوه هو الجنة بعد أن بعثوا إليها كما سبق أن أسلفنا وماصمة هذا بمعتقد الجنة ذاته إلا ان تكون الرغبة في التحريف والتزوير والقياس الفاسد .

٢ - بالنسبة لعرض الحياة فيها بصورة ساقطة وهذا صحيح لأن الصورة الساقطة يتواءم وتتفق مع مارسمه المؤلف من أحداث رغم هذا فبطل القصة ينكر هذه الصورة وهو يقول غاضبا : «ليست جنة بل مستنقع للرديلة . . هل هذه هي الجنة؟ . . الرذيلة في وضع النهار» .
ولكن ماذا تعنى كلمة الجنة في الرواية بالنسبة لرجل الأزهر الشريف جدا ولماذا يصر على أن هذه الكلمة مقصود بها تلك الجنة التى وردت أوصافها في الكتب السماوية .

● التقرير : يصف العلماء الإسلاميين بأنهم أصحاب خمر وشهوة ويقول «أفة تلك المجتمعات هي تلك الخثالة التى جعلت من الدين ستارا تخفى خلفه كل الموبقات» .

المؤلف : رغم أن هذه العبارة تتصل بأحداث الرواية إلا أنها حتى بعيدا عن أحداث الرواية فهي عبارة لا غبار عليها فالذين يجعلون من الدين ستارا يخفون خلفه كل الموبقات هم في الحقيقة خثالة .

● التقرير : يتحدث المؤلف عن الطواف حول الكعبة وعن أداء المناسك وأن رجال الدين يخالطون الناس ويعربدون .

المؤلف : سطور الرواية تبين تزوير وغش وخداع رجل الأزهر «يقصد برجل الأزهر هنا كاتب التقرير وهو في الحقيقة لجنة عليا من علماء مجمع البحوث الإسلامية كما ذكرنا» .

«شرّد أفكارى ذلك المعبد الذي يتوافد عليه الناس فرادى وجماعات

«معبد وليس كعبة» يطوفون حوله ويتزاحمون ليقبلوا جدرانها . .
يصبقون في وجه الشيطان ، يصرخون طالبين المغفرة . . إنهم يتألمون
بلا دموع وبلا مشاعر . . ألم الحيوان . . عذاب القروء . . رجال الدين
يرتدون الرداء الأحمر والقلنسوة السوداء . . الشكوك تراحم عقل
تقهرة . . هل هذه هي الجنة مجموعة من البلهاء يقبلون الحائط يصبقون
على الشيطان» .

'فهل سطور الرواية توحى من بعيد أو قريب بالكعبة؟ أم لمجرد
ذكر كلمة يطوفون استنتج الأزهر أن هذا الطواف هو طواف حول
الكعبة .

● تقرير الأزهر : الحضارة لا صلة بينها وبين الاعتقاد بوجوده
ولا ارتباط بين الحضارة وهذه المعتقدات .

المؤلف : هذه قيلت بمناسبة محاكمة البطل أمام محكمة الحقيقة
ورغم أنه لا يمكن فصل القصة عن مضامينها إلا أنه بصفة عامة ما قيل
هنا وما يؤخذ الأزهر المؤلف عليه ليس سوى حقيقة فليس بالضرورة
أن يكون أصحاب الديانات السماوية هم من يملكون الحضارة والدليل
على ذلك قدماء المصريين وبابل والأشوريين في العصور القديمة
واليابان والاتحاد السوفيتي والصين في العصور الحديثة .

● شهادة أدبية تدعين المؤلف والرواية :

إذا كان علاء حامد قد اتهم تقرير الأزهر حول روايته الملحدة
«مسافة في عقل رجل» مدعيا أن التقرير قد قوله في الرواية ما لم يقل
فإننا تسوق هنا بعض القراءات النقدية التي كتبها الأدباء حول الرواية
وهي في حقيقتها إدانة للمؤلف .

ففي مجلة شباب بلادي التي تصدر في مصر كتب الأديب محمد الجمل في ٢٥ يونيو ١٩٨٨م رؤية نقدية حول الرواية تحت عنوان «قصة كفاوية في الأدب المصري» يقول :

«القصة أشبه برحلة شاقة مريرة يقطعها بطل يبحث عن الذات والهووية، وبطل الرواية هو علاء حامد بشحمه وخمه، بفكره، بإحباطاته وأحلامه .

والمؤلف يصدم القارئ في البداية بالخروج على كل ما هو معتاد ومألوف من الأفكار والمعتقدات ، وهذه الرواية في الحقيقة يمكن أن تندرج تحت اتجاه الأدب الوجودي في الرواية المصرية المعاصرة وهي من نوع الادب الوجودي الملتزم حيث يبدأ بطل الرواية رحلته من شاطئ الحيرة والشك وينهل بفأسه ليبحث جذور كل ما هو راسخ وقديم ولم يعد يصلح لحياة العصر والرواية تذكرنا برواية «المحاكم» للاديب الالماني «فرانز كافكا» حيث تنتهي الروايتان بمحاكمة البطل إلا أن بطل كانكا ينتهي الى العدمية واللاجدوى من الحياة وبطل علاء حامد يجد الخلاص في النظرة العقلانية والمتغيرة التي تحقق سعادة الانسان وتخلق به في آفاق المدينة الفاضلة التي هي «الجنة على الارض» .

والحقيقة أن هذه الرواية تذكرنا بروايات أدباء عصر النهضة الاوروبية من حيث المضمون فقد ثار أدباء هذا العصر على تحالف البلاط الملكي والكنيسة والإقطاع ومهدوا بذلك إلى الاحتكام للعقل وغلبة النظرة العقلانية .

ثم يقول محمد الجمل : ولكنني - للامانة - اختلف مع الكاتب فيما

ذهب إليه من أن النظرة العقلية المحضة يمكن ان تصنع المدينة الفاضلة
والجنة على الارض وأنا أحتكم في ذلك إلى دليل تاريخي فعندما نادى
أوروبا بسيادة العقل منذ عصر النهضة حتى الحرب العالمية الثانية جاء
بعد نهايتها أدباء ومفكرون مثل مولين ولسون ويونسكو ليعلنوا سقوط
العقل الذي أدى بهم إلى الكوارث والحروب الطاحنة، ولكن ذلك لا
يعنى إلغاء العقل مثلما لا يعنى إلغاء القيم الخلقية البناءة المستوحاة من
الاديان مما يدعوننا الى اخذ كل ما هو جميل وبناء من تراثنا وكل ما هو
حضارى مبتكر من الحضارات الاخرى أخذاً بمبدأ الأصالة
والمعاصرة».

● وفي مجلة روز اليوسف كتب الناقد الادبى ابراهيم فتحى في ١٨
فبراير ١٩٩١م تحت عنوان «قراءة في رواية مصادرة» يقول : مسافة في
عقل رجل قصة خيالية تدور في ذهن شخصية منقسمة على نفسها
فقدت كل يقين ووقعت فريسة للشك وانعدام الطمأنينة العقلية
وساورتها الريبة فيما يتعلق بالمسلمات والقيم السائدة وتلك الشخصية
تشبه آلاف الناس في الشرق والغرب يقيمون حياتهم على الربا والخمور
والمواخير البشرية والسياسية والظلم المقتن .

ثم يقول : نحن أمام رواية تصور حالة فكرية هي حالة الشك
واهو اجس ووثوب الاسئلة المحيرة تنهش العقول وتعجز عن الخروج
منها العقول، وهنا لا نجد صراعا فلسفيا بين أفكار الشك والاحاد
وأفكار الايمان بل صورة أدبية خيالية لحالة وجدانية تجسد الاضطراب
والاهتزاز وعلى الرغم من أن أفكارا الخادية تنهش عقل البطل في
تعبيرات محددة إلا أنها تملأه تعاسة وشقاء وتقترب بعقله من الجنون

ولا يشجعنا سياق القصة على التعاطف مع هذه الافكار عالية الصوت شديدة الضجيج فهي فتنة للعقل وتدفع البطل إلى مهاوى الذل والعار .

وخلاصة القول ان هذه حالة نفسية مصورة ، حالة خلل يعبر السياق عن حدته وقسوته ولا يحرضنا على التعاطف مع الشك والاحاد ، ولسنا أمام محاوره فلسفية منسقة تنتقل من مقدمات الى نتائج منطقية بل أمام خيالات وقوى نفسية خفية واحباطات على الرغم من أن هذه الخيالات تأخذ في الازمة المرضية شكل هجوم حقيق على المسلمات الدينية في ذهن مخبول .

● وفي ٣ يناير ١٩٩٢م وبعد صدور الحكم بالسجن على المؤلف نشرت مجلة «المصور» تحليلا عن الرواية ليوסף القعيد قال فيه : من الصعب تلخيص الرواية لافتقارها العمود الفقري لأي نص أدبي ألا وهو النص ، وهي رحلة يقوم بها البطل في الجنة ومعه أم أبو البشر ويقابل خلال هذه الرحلة أنبياء الله جميعا ويناقشهم في المعجزات التي أتوا بها وفي النهاية تتم محاكمة البطل ويحكم عليه بالاعدام .

وباعتباري روائيا فقد قرأت الرواية موضوع الدعوى وبصراحة تامة لم تستهوني طريقة كتابتها ، لم أشعر بأى متعة وأنا أقرأها هذا بصرف النظر عن الاختلاف المشروع حول ماتذهب اليه الرواية وما تحاول تقديمه . ويخيل إلى أن الكاتب أصابه تعب حقيقى من طول المسافة وبعد المشقة من الضنى والتعب والكتابة دون أن يكون هناك أثر ما لكل هذا ، أتصور أنه كاتب وحيد يعانى من حالة عزلة أوصلته الكتابة بدون شهرة والتعب من غير عائد إلى الضفة الأخرى لليأس .

وانطلاقاً من أرضية المأزوم قرر أن يعلن الحرب على الجميع مؤمناً بأن ألف كاتب طليق حر لن يصلوا أبداً إلى شهرة كاتب واحد في السجن .

ربما اكتشف المؤلف أن الاستشهاد الذي هو أقرب إلى الانتحار هو المخرج الوحيد من أزمته فقرر أن يضرب عرض الحائط بكل ما في هذا الواقع وليكن ما يكون فإن كانت الشهرة الملعونة لم تأت بالطرق العادية فلا بد من الوصول إليها من خلال مغامرة هي أقرب إلى الجنون .

● وفي ١ يناير ١٩٩٢م كتب احمد عبد المعطى حجازى مقالا بجريدة الأهرام قال فيه :

«لقد ألف هذا الكاتب رواية رأى فيها البعض ما يمس عقائدنا الدينية ، وأنا لم أقرأ هذه الرواية ولا أستطيع أن أحكم هنا أو عليها من الوجهة الفنية ، كما أنى استنكر أى استخفاف بالمشاعر الدينية وأرى أن الكاتب الذي يبنى سمعته ويستجلب شهرته بهذا الطريق كاتب فاشل .

وأن الحركة الثقافية المصرية كانت تستطيع أن تتجنب هذه النتيجة المأساوية التى أطارت شهرة علاء حامد في أركان المعمورة كما لا تستطيع أن تفعل جائزة نوبل لو حصل عليها .

● المدافعون عن المؤلف من العلمانيين والشيوعيين :

انبرى للدفاع عن مؤلف «مسافة في عقل رجل» بعض الصحف المصرية ذات الطابع العلماني أو الشيوعى تحت دعوى حرية الفكر والعقيدة ورجعت في دفاعها إلى آراء بعض العلمانيين والشيوعيين الذين دافعوا عن الرواية ومؤلفها .

ومن هذه الصحف جريدة الأهالى المصرية لسان حال حزب التجمع وهو حزب الشيوعيين في مصر ، فبعد صدور حكم المحكمة على المؤلف وفي ١ يناير ١٩٩٢م نشرت الصحيفة موضوعاً مطولاً تحت عنوان «٨ سنوات سجن لمؤلف» أوردت فيه خلفية كاملة للقضية وأشارت فيه الى تقرير الازهر ضد الكتاب وإلى رد الدكتور أحمد صبحى منصور على تقرير الازهر والذي وصفه فيه بأنه مخالف للتشريع الاسلامي .

كما أوردت فيه البيان الذي أصدرته المنظمة المصرية لحقوق الإنسان حول الكاتب وروايته والذي يدعو نائب الحاكم العسكرى الى عدم التصديق على الحكم باعتبار أن هذا الحكم يشكل انتهاكاً لحرية الرأى والتعبير والإبداع الفنى والادبى وسبة في جبين مصر التى يعرف في تاريخها الحديث سجن أديب بسبب أعماله الروائية .

واستطلعت الجريدة آراء الكتاب والمثقفين الذين دافعوا عن المؤلف ومنهم الشاعر أحمد عبد المعطى حجازى الذى هاجم قانون الطوارئ المصرى وطالب بوقفه لأن الحكم صدر بموجبه ومحمد فايق أمين عام

المنظمة المصرية لحقوق الإنسان الذي وصف الحكم بالقسوة وقال إن ذلك سوف يؤثر على مستقبل حركة النشر والفكر في العالم العربي .

ومنهم د . اسماعيل صبرى عبدالله الذي يعتبر حبس المؤلف صدمة لأي مواطن يؤمن بحرية الرأى والتعبير .

والكاتب محمد عودة الذي يرى أن هذا الإجراء يهدد الازدهار الثقافى وهو أثنى ما تملكه مصر .

ومنهم نبيل اهلالي المحامى عن المتهم والذي قال في مذكرته القانونية التى نشرتها الجريدة : إن مؤلف الرواية يتفرد عن كل المتهمين - ظلما - في مصر بالتطاول على الاديان والإخاد بالوقوف في قفص الاتهام وبتحريك الدعوى العمومية ضده وبمطالبة النيابة العمومية بمعاقبته جنائيا لا لشيء إلا أن بعض المتهمسين والمتزمتين أثاروا ضجة حول الكتاب ، فإذا بالدولة التى تدعى محاربة التعصب والتطرف الدينى تخضع للابتزاز وتمارس منهج التفكير ضد المفكرين والمبدعين ، ومن المضحك أن الكتاب موضوع الدعوى صدر عام ١٩٨٨م وأودع في هيئة الكتاب لإيداعه في دار الكتب المصرية في ١١ ابريل ١٩٨٨م وطرح في الاسواق منذ بداية ٨٨ وتم طبعه في مصر حيث لا يطبع الا بعد اجازته من الرقابة الخفية التى تفرضها مباحث أمن الدولة على المطبوعات كما أن مؤسسة مملوكة للدولة هي التى قامت بتوزيعه وتسويقه تحت سمع وبصر أجهزة الأمن .

ودافع د . حسن حنفى عن المؤلف بقوله : إن الفكر والادب حق طبيعى للإنسان يكفله الدستور الذى يكفل حرية التعبير والاعتقاد والحركة حتى لو كان هناك خلاف في الرأى حول عمل فكرى أو أدبى

فإن القضاء ليس هو السبيل لحل الخلاف بل الرد على الفكر بالفكر وتطبيق مقاييس النقد الفنى وحده كمعيار للأعمال الادبية .

وفي نفس العدد من جريدة الاهالى كتب الصحفى عبد الوارث الدسوقي يقول : إن جرائم الفكر لا يجب أن تعالج جنائيا بل تعالج بالحوار والمناقشة والوسيلة الوحيدة للوصول إلى حل القضايا هي طرح هذه القضايا للحوار حتى يستطيع كل من يهمة الأمر إبداء رأيه .

وفي التاريخ الإسلامى هناك العديد من القضايا الخلافية ولم يتهم أحد بالكفر والإلحاد وهذه القضايا الخلافية موجودة حتى الآن في كتب التاريخ .

وفي ٣ يناير ١٩٩٢م وبعد صدور الحكم بالسجن على المؤلف نشرت مجلة المصور موضوعا عن القضية وصفت فيه الحكم بأنه أخطر حكم في القرن العشرين وقال يوسف القعيد كاتب الموضوع : منذ صدور الحكم وفي أوساط المثقفين حالة من الصدمة تصل الى حد الهلع والرعب لأنه في كل القضايا المماثلة السابقة كان هناك اكتفاء بمصادرة العمل دون أى حكم ضد صاحبه أو طابعه أو ناشره .

وقال إننى لم أقرأ أيا من أعمال علاء حامد حتى يكون لى رأى فيها ولم أقابل كاتبها اعترف أنه قرأ أحد هذه الأعمال أو بعضها ، ورغم متابعتى الدؤوبة والمستمرة للواقع الثقافى المصرى والعربى منذ منتصف الستينات وحتى الآن فلا أكاد أعرف هذا الرجل معرفة بالاسم أو الشخص ولم ألحظ أنه جزء من جماعة أو جيل أو اتجاه ذلك أن الكتابة الأدبية ليست عملية معملية يغلق فيها الكاتب أبواب بيته عليه ويكتب ثم يطبع وينشر ، لابد من التفاعل الحى مع الواقع الثقافى .

ثم يدافع يوسف القعيد عن المؤلف قائلا : ثم ماهي خطورة رواية

لم توزع خلال ٣ سنوات سوى ٨٩ نسخة في بلد يسكنه ٥٥ مليون مصري؟ وماهى الخطورة التى تمتلكها رواية ونحن أمامنا جبال الأمية التى تزداد يوما بعد يوم؟ ثم ماهى حكاية مجمع البحوث الاسلامية مع الكتب؟ إن وظيفة الأزهر طبقا للقانون رقم ١٠٣ سنة ١٩٦٠ هي العمل على إظهار حقائق الاسلام في مواجهة الآخرين وليس ضمن هذه الوظيفة تعقب الاعمال الادبية ومصادرتها.

إن الاسلام نور وهداية ومحكم التنقيش اختراع أوربى توجد الآن رغبة كبرى لدى البعض لكى يتم إلصاقها بالاسلام زورا وبهتانا، فمصر عرفت في المنطقة في السنوات الأخيرة بحرية في التعبير غير مسبقة وديمقراطية نباهى بها بعد أن اكتشفنا أنه لم يعد لدينا شئ آخر نباهى به، إن المساس بحرية التعبير ومحاولة تعكير الجو الديمقراطي إساءة للنظام واحكم قبل ان تكون إساءة للشعب المصرى.

● وقبل صدور الحكم على المؤلف وأثناء التحقيقات تطوع للدفاع عنه امام المحكمة اثنان من العلمانيين المجاهدين بكرههم للإسلام وعدائهم له رغم أنها من المسلمين الأول هو الدكتور فرج فودة (١) زعيم العلمانيين في مصر والثاني هي الدكتورة نوال السعداوى رئيسة جمعية تضامن المرأة العربية التى قامت الحكومة المصرية مؤخرا بحلها لنشاطها المشبوه والمخالف للإسلام.

أما الدكتور فرج فودة فقد دار بينه وبين هيئة المحكمة الحوار التالى:

● هيئة المحكمة: ماهي علاقتك بعلاء حامد؟

■ د. فرج فودة: لا توجد علاقة بينى وبينه وانا لم أقابله من قبل.

● هيئة المحكمة: على ماذا تشهد؟

■ د. فرج فودة: أنا لا توجد علاقة بينى وبين علاء حامد وشهادتى حول حرية الكاتب في الاعتقاد وفي إبداء الرأى وفقاً لما يكفل الدستور ومواثيق حقوق الانسان والعقيدة الاسلامية ذاتها.

● هيئة المحكمة: هل اطلعت على الكتاب المذكور؟

■ د. فرج فودة: نقل لى صديق مضمون الكتاب مؤخراً كما أننى قرأت في الصحف القومية متابعة الموضوع ولم أقرأ الكتاب حتى اليوم.

● هيئة المحكمة: ماقولك فيما جاء بتقرير مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر عن كتاب «مسافة في عقل رجل»؟

■ د. فرج فودة: قرأت هذا التقرير وأنا في طريقي إلى التحقيق وحزنت جداً لضیاع أموال المسلمين وجهد علماء المسلمين فيما جاء في التقرير.

والقراءة السريعة للقرآن الكريم تؤكد أن أكثر من هذه للاتهامات ان صحت قد حدث في حق الرسول والدين الإسلامى ولا يوجد نص قرآنى واحد يحرم ذلك في الدنيا فكل النصوص تحيل العقاب إلى يوم القيامة أو الآخرة.

وبالنسبة للكفر بعد الإسلام ذكر القرآن ﴿وَيُحْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ﴾.

وسوف أقدم تقريراً عن رأى فيما يسمى بجريمة الردة ولكنى أذكر أن ماورد في تقرير الأزهر باستثناء احتقار الدين إن صح لا يدخل تحت جريمة ازدراء الاديان وهناك فرق بين الاحتقار والازدراء.

● هيئة المحكمة: مادليك على ذلك؟

■ د. فرج فودة: دليل على ذلك أن غير المسلمين مثل النصارى

واليهود ينكرون بداهة الدين الإسلامي فهل أفكارهم تعد جريمة؟
أما بالنسبة للازدراء المشار إليه إن صح فإنه واضح من تقرير
الأزهر أن الكاتب يروى خيالا ويقصد حلما وأن مسألة تفسير بعض
الخيال على أنه ازدراء للدين مسألة تقديرية الواجب أن يرد عليها
بالرأى وليس بالعقاب .

● هيئة المحكمة : ماقولك فيما جاء في تقرير مجمع البحوث عن
الكتاب سائل المذكور من انطوائه على عبارات تتضمن ازدراء للاديان
والانبياء بصفة عامة والدين الاسلامي بصفة خاصة؟

■ د. فرج فودة : هناك عبارات لا يختلف عليها أحد وأنا شخصا
لا أختلف عليها من أنها لا تتنكر للدين ولا تزدريه كقوله : «أنا مسلم
بالميراث ولو ولدت من صلب ملحد لأصبحت ملحدا فلا اختيار
للمسلم في دينه» فما ذكره المؤلف هو إقرار بحقيقة ومجرد رأى وليس
فيه أي شبهة إزدراء وأيضا قوله : «ثم لماذا يغير الإنسان عقيدته وقد
فقد اهتمامه بالدين كمنهاج في الحياة» .

فلو قال الاستاذ علاء أكثر من ذلك بمعنى أنه لو قال أنه هو نفسه
فقد اهتمامه بالدين كمنهاج في الحياة فهذا الخوض في تقديره ضمن
حرية الاعتقاد المنصوص عليها في الدستور وهذا يعنى حرية الإيهان او
تغيير المذهب من شافعى إلى حنبلى ثم قوله «ماجدوى الأديان وقد
شدت الشرق إلى أحضان التخلف ورفعت هامة شعوب لا تؤمن
بالأديان . . ؟»

هذا في تقديرى مجرد رأى كان يجب على المدافعين عن الدين أن
يردوا عليه بما هو جدوى الأديان وتفسير كيفية ارتفاع هامة الشعوب
التي لا تؤمن بالأديان إلى قمة الحضارة .

ثم قوله «انقلب الحال فأصبح الدين سبة في تواريخ الشعوب» واضح هنا أنه يتكلم عن الدين على إطلاقه ومعلوم ان هناك أديان سماوية وأخرى غير سماوية والقصد في العبارة غير واضح وفي كل الاحوال هو تساؤل يضاف الى التساؤلات السابقة ورأى يجب ويمكن الرد عليه .

ثم تساؤله «وهل يعنى ذلك أنه يجب وضع الدين في إطاره الصحيح وهو علاقة الإنسان بربه فقط . . !! هذا في تقديري تساؤل مشروع ويدخل ضمن الخلاف السياسى وليس الدين لأن البعض يرى أن الإسلام دين فقط والبعض يرى أنه دين ودولة . وفي النهاية هو مجرد تساؤل وليس ازدراء .

أما ما قيل عن سخريته بالعلماء «مع التعسف في التفسير» وذلك بمقولة «إخوان شمهورش» والمقصود هنا علماء الدين من قال هنا إن التفسير صحيح؟ ومن قال إن لعلماء الدين حصانة ضد النقد وحتى السخرية؟ ومن قال إن الهجوم على علماء الدين يعنى الهجوم على الدين .

ومن قال إن مذكره الأستاذ علاء عن «إخوان شمهورش» لا ينطبق على بعض المتاجرين بالدين في حد ذاته يجنون من وراءه ثمرات المال والسلطة .

أما العبارات التى وردت في التقرير تفيد التشكيك ان صح فهذا ليس تشكيكا وهو ليس اكثر من تساؤلات فلسفية وحتى لو قال ذلك بأدب ولباقة فهل يعد هذا ازدراء وانكاراً؟ .

لو أنه ذكر الأمر بصيغة الإثبات وليس بصيغة التساؤل لكان هذا إنكاراً للدين ولكن هذا أمر يدخل ضمن حرية الاعتقاد وحرية الفكر وإذا كان هناك من يكتب مجلداً فهناك الآلاف ممن يردون عليه

ويؤكدون على الايمان .

أما حديثه الذي فيه الشك في ماديّات الجنة من «الخور العين . . » فهو تساؤل فلسفى مشروع انساق فيه الى ظاهر النص كما يعتقد بعض العلماء وان كان هناك تفسير آخر للجنة والنار يتجاوز نص الالفاظ وظاهر العبارات إلى المعانى الروحية .

أما قوله «نحن الحقيقة والحقيقة نحن وماعدانا هو الوهم وطالما أن الله الحقيقة فأنا الله»

هذا القول هو قول صوفى مأثور ومنقول عن الخلاج وهو أحد الأئمة الصوفية ومنه قوله «لا يوجد في الجنة إلا الله» وأما قوله «لقد عجزت الأديان عن تفسير علمى . . » فهو يعبر عن شك في الأديان دون تحديد ماهو المقصود من الاديان هل دين سماوى أو غير سماوى .
وواضح من التقرير أن كل مايقال مجرد شكوك والشك لغويا هو حالة وسط بين القبول والرفض .

وأما قوله : «أليس من حقنا أن نتساءل عن الرسل ؟ من هم ؟ وماهي هويتهم ؟»

فهو سؤال مشروع موجه إلى علماء الدين الذين كان واجبهم أن يوضحوا من هم الرسل ؟

ويختتم د . فرج فودة شهادته أمام المحكمة بقوله : إننى لا أدافع عن علاء حامد ولكن أدافع عن قيمة حرية العقيدة التى أرى أنها مطلقة بغير حد ، وحرية إبداء الرأى التى يجب أن تكون مكفولة بغير ضبط .

وأما الشهادة الثانية فقد جاءت من الدكتورة نوال السعداوى وهي كما ذكرنا - رئيسة جمعية تضامن المرأة العربية التى قامت الحكومة

المصرية بحلها لنشاطها المشبوه وهذا نص الحوار الذي دار بينها وبين هيئة المحكمة :

● هيئة المحكمة : ماتعليقك على ماورد في تقرير مجمع البحوث الإسلامية في شأن كتاب «مسافة في عقل رجل» من احتوائه على عبارات تحقر الأديان السماوية والرسل ؟

■ د. نوال السعداوى : أنا لا أستطيع أن أرد على كل مقطع على حدة من هذه العبارات وانما من الممكن ان اتحدث عنها بشكل عام فهي قضية خيالية لا تخضع لمقاييس العقل او المنطق أو أي مقياس آخر والكتاب أيضا ليس كتابا فلسفيا أو دراسة في الدين ولكنه مجرد خيال في خيال .

● هيئة المحكمة : ماتعليقك اذا على ما ورد بتقرير مجمع البحوث من انطواء الكتاب على ازدراء للأديان والكتب السماوية بصفة عامة والرسل والأنبياء والمعتقدات الدينية والدين الاسلامي بصفة خاصة ؟

■ د. نوال السعداوى : أعتقد أن ماورد في التقرير هو عدم فهم وسبب الاختلاف هو استخدام مقياس المنطق في عمل غير منطقي وخيالي فهو هو سبب الاختلاف مثل استخدام مقياس الذهب لقياس الماء .

● هيئة المحكمة : ماهي علاقتك بالمتهم ؟

■ د. نوال السعداوى : لم أره في حياتي وإننى أدافع عن حرية المعتقد وحرية الفكر .

● هيئة المحكمة : هل لديك أقوال اخرى ؟

■ د. نوال السعداوى : أقول إن المؤلف الروائي لا علاقة له بالشخصيات الخيالية التي يرسسها في روايته وربما يكون مختلفا معها فلسفيا ومثالي ذلك أننى إذا كتبت عن امرأة سيئة السمعة فليس معنى

ذلك أن الكاتب او الكاتبة سيئة السمعة .

■ تعقيب : والحقيقة أن هذه الشهادة التي شهدها كل من فرج فودة زعيم العلمانيين في مصر ونوال السعداوى ذات الفكر الشيوعي والداعية الاباحية وتحلل المرأة أمام المحكمة وإن كانت في ظاهرها دفاعا عن المؤلف الا أنها في حقيقة الامر إدانة جديدة له يضاف الى ماحمله كتابه من إدانات مختلفة ، وهي شهادة تؤكد على عدااء المؤلف للاسلام ومحاربه لالاديان ونيته المبيتة للتهجم على الرسل والانبياء وتعمده لتحقيق هذا الهدف من خلال كتابه محل الاتهام ، ولو كان الامر غير ذلك ماتطوع هذا العلماني وتلك الشيوعية للذهاب الى المحكمة والدفاع عنه فهما كما قالوا في شهادتهما لا يعرفان المؤلف ولم يقرأ أى منهما ماكتب المؤلف ولكنهما ادركا ان ماكتبه يسهم في تحقيق أهدافهم الخبيثة في حرب الاسلام وتهميشه والطعن فيه وإبعاده عن ساحة الحكم في البلاد ومن هنا تطوعا للدفاع عن صاحب هذا الكتاب أيا كان هو حتى لا تدينه المحكمة ويتمكن من إكمال رسالته في خدمة هدفهما الخبيث ولكن لم يتحقق لهما ماسعيا من أجله ، ويبدو أن هيئة المحكمة قد ادركت خبثهما الذي بدا من شهادتهما فاتخذتها ادانة للمؤلف لا دفاعا عنه وأصدرت حكمها بسجنه .

● وقد تطوع للدفاع عن المؤلف أحد المنكرين للسنة النبوية في مصر وهو الدكتور أحمد صبحي منصور الحاصل على الدكتوراه في التاريخ الاسلامي والحضارة الإسلامية من جامعة الازهر والذي تم طرده من الجامعة لانحراف فكره .

فقد كتب هذا الدكتور يرد على تقرير الازهر عن الرواية مدعيا أنه

يخالف القرآن والمتوارث في فكر المسلمين وحضارتهم ويخلط بين حرية العقيدة وبين حرية سب الأديان وتسفيه العقائد والتطاول على الله سبحانه وتعالى .

ونسي هذا الدكتور المطرود من الأزهر أن حرية العقيدة شيء وأن حرية الطعن في العقيدة شيء آخر فحرية العقيدة هي لغير المسلمين من أصحاب الديانات الأخرى فليس لأحد أن يجبرهم على الدخول في الإسلام أو يحرمهم من ممارسة شعائر دينهم بحرية ثم هي حرية المسلمين في ممارسة شعائر دينهم لا في الخروج عليه والارتداد عنه والاساءة إليه وإنكار وجود الله وتسفيه الرسل والأنبياء والخط من شأنهم فكل هذه أمور توجب تطبيق حد الردة وهو من الحدود الإسلامية المقررة والثابتة بالقرآن والسنة وإجماع الأمة .

فحرية العقيدة لمن آمن بالإسلام ودخل فيه تختلف عنها بالنسبة لأهل الشرك وأصحاب الديانات الأخرى فهي تعنى بالنسبة للمسلم ألا يرغم على ترك الإسلام وإن يكون حراً في ممارسة شعائر دينه ولا تعنى أبداً أن يرتد عن الإسلام أو يخوص في أحكامه وعقائده بالباطل وينكر ما هو معلوم من الدين بالضرورة لأنه إن فعل ذلك فإن شريعة الإسلام الذي آمن به قد وضعت نظاماً للعقوبات مثلاً في جرائم القصاص والحدود والتغريرات .

ومؤلف «مسافة في عقل رجل» في هذه الحالة ينطبق عليه حد الردة طبقاً لنظام الحدود في الإسلام .

ولو كان المسلم حراً في كل شيء - كما يقول صبحي منصور - وخاصة حرية العقيدة وأن حسابه على الله يوم القيامة ولا داعي

لمحاسنته في الدنيا فإنه لا أساس لوجود حد الردة في الاسلام ولا غيره من الحدود لان الذي يستحل الزنا ويزنى ويستحل السرقة ويسرق هو في حكم الاسلام مرتد ولا ضرورة هنا لأن يطبق عليه حد الزنا ولا السرقة اعمالا لحرية العقيدة التي يقصدها صبحى منصور المدافع عن الباطل ، وهذا كلام غير مقبول على الإطلاق .

ثم إن علماء حامد عندما كتب «مسافة في عقل رجل» التي أدانها الازهر لم يعلن أنه قد ارتد عن الإسلام وإنما أقر بأنه مسلم ورغم ذلك قام بانكار كل ما جاء به الاسلام وتطاول على غيره من الاديان والرسول والانباء فأى حرية للعقيدة في أن يهدم المسلم أمور عقيدته التي يؤمن بها وينكر كل شيء فيها؟!!

ويدافع الدكتور صبحى منصور عن مؤلف الرواية تحت دعوى حرية الفكر وهو هنا ضال ومضل فحرية الفكر ليست مطلقة بل هي منضبطة بما ورد في التشريع الإسلامي من أحكام قطعية وأصول ومبادئ عامة تعتبر من أركان الدين والشريعة ، وهي حرية مكفولة للجميع بشرط ألا ينتج عنها ما يحمل على الفوضى أو يشير إلى الفساد والإفساد أو تكون وسيلة لهدم أسس الاسلام التي جاء بها الشرع الحنيف .

فالاسلام لم يضع قيда على حرية الفكر إلا حماية للدين باعتباره أول الضرورات للانسان ، وحفاظا على أركانه وأصوله وتشريعاته فليس من حق شخص يدعى أنه يفكر ثم يصل بتفكيره هذا الى نفي الألوهية أو الرسالات السماوية أو الطعن في مسلمات العقيدة وإعلان ذلك على الناس .

فالمعتقدات في الإسلام والأصول المتررة في الشريعة ينبغي أن تكون

فوق حرية الفكر وحرية الرأي وليس هذا قيداً على الحرية وإنما ضمان حقيقى لها .

● محاكمة علاء حامد

بدأت قضية هذا المؤلف في مصر تظهر للوجود في أواخر عام ١٩٨٩م عندما تقدمت السيدة وفاء أحمد عبد العزيز الموظفة بمصلحة الضرائب في مصر بشكوى للنيابة الإدارية تتضرر فيها من اضطهاد رئيسها في العمل لها ويدعى علاء حامد وذكرت في الشكوى أنه ألف كتاباً مخالفاً للأديان بعنوان «مسافة في عقل رجل» يقع في ٢٣٩ صفحة يتم توزيعه منذ فترة طويلة وأرقلت الشاكية نسخة من الكتاب إلى النيابة الإدارية وبمواجهة المؤلف قال إن الدستور يكفل حرية العقيدة والفكر لكل مواطن وأنه معتمد كمؤلف درامى بالاذاعة منذ عام ١٩٨٠م بجانب عمله بالضرائب وأنه يقوم بكتابة أعمال تليفزيونية لبعض الدول العربية .

● قامت النيابة الإدارية بالتحقيق معه بخصوص هذا الكتاب الذي يعد خروجاً على النظام العام للدولة وتخريصاً على الإخاد والانحلال ولم تشأ النيابة الإدارية أن تستقل بتقدير مدى خطورة ماتضمنه ذلك الكتاب فقامت في ٣١ أكتوبر ١٩٨٩م بالكتابة إلى فضيلة شيخ الأزهر للتنبيه بفحص الكتاب المذكور للوقوف على حكم الدين فيما ورد به واتخاذ مايلزم من إجراءات في شأن النسخ المتداولة منه بالأسواق على ضوء ماينتهى إليه الفحص . وأرجأت النيابة البت في مسئولية مؤلف

الكتاب إلى مابعد ورود تقرير الأزهر .

● في ٣ مارس ١٩٩٠م أثار الاستاذ احمد ميهجت قضية هذه الرواية في ركنه «صندوق الدنيا» بجريدة الاهرام حيث كتب مقالا تحت عنوان «صندوق الدنيا» بجريدة الأهرام حيث كتب مقالا تحت عنوان «سلمان رشدى آخر» قال فيه «وهاهو سلمان رشدى آخر يظهر في مصر مؤلف روائى يزعم أن ماكتبه قصة امتزج فيها فيض الخيال بنبض الفكر» .
'في الرواية إلحاد وتناول على الذات الإلهية وسخرية من الانبياء والرسل واستهزاء بالجنة والنار وتكذيب صريح للكتب المنزلة وهجوم عليها .

ويستعرض احمد ميهجت بعض ماتضمنته الرواية من تناول على الله ورسله وسب للعقائد والأديان ويقول في نهاية مقالته «هذا بعض ما يضمنه الكتاب من هذيان وتناول على المقدسات ولا علاقة للكتاب بالأدب أو الفن إنما هو جريمة نضعها تحت نظر المجتمع والنيابة العامة .

● في الشهر «مارس ١٩٩٠م» أصدر الشيخ جاد الحق على جاد الحق شيخ الأزهر قرارا بتشكيل لجنة عليا من عدد من علماء مجمع البحوث الإسلامية لدراسة ماورد بالكتاب وقال إن الأزهر سوف يتخذ اجراء سريعا وذلك عقب انتهاء اللجنة من دراسته وإعلان رأيها .

● وفي ٢٠ مارس انتهى الأزهر من تقريره حول الرواية وهو التقرير الذي طالب بمعاقبة المؤلف وأرسل التقرير إلى النيابة الإدارية .
وقد أكد التقرير أن كتاب «مسافة في عقل رجل» يعد ترويجا وتحجيذا بالكتابة لأراء متطرفة وهدامة بقصد إثارة الفتنة وتحقير وازدراء الأديان

الساوية وأنبيائها وخاصة دين الإسلام وكذلك الطوائف المتممة هذا الدين ولغيره من الأديان، كما دعا إلى مايؤدى للإضرار بالوحدة الوطنية.

وأضاف التقرير: أن هذا الكتاب يمثل اعتداء من مؤلفه على الأصول الدينية للإسلام واتجه إليها بالازدراء واعتدى على القرآن وادعى أنه من صنع البشر كما تهكم على النبي محمد صلى الله عليه وسلم وعلى عدد من الأنبياء وتهكم بعلى الرموز الإسلامية من علماء وشعائر وعقائد وطالب الأزهر بمعاقبة مؤلف الكتاب طبقا لأحكام قانون العقوبات المصرى والذي يحرم مثل هذا التصرف.

● في ٢٧ مارس ١٩٩٠م قرر المستشار رفعت عبد المنعم رئيس هيئة النيابة الإدارية في مصر إحالة المؤلف علاء حامد إلى المحاكمة التأديبية مع توصية تم رفعها إلى اتحاد الإذاعة والتلفزيون بعدم التعامل معه منعاً لانتشار أفكاره المسمومة بين الجماهير.

● في أواخر إبريل ١٩٩٠م تم إحالة المؤلف إلى المحاكمة أمام محكمة أمن الدولة الجزئية حيث أمر المستشار محمود يونس المحامى العام لجنوب القاهرة بإحالة المؤلف علاء حامد إلى محكمة أمن الدولة الجزئية لقيامه بتأليف رواية فيها انحراف خطير. كما طالب الأزهر بمصادرتها ومحكمة مؤلفها لسخريتها من أنبياء الله وكتبه.

● في ٢٦ ديسمبر ١٩٩١م قضت محكمة أمن الدولة العليا طوارئ بالتحكم لمدة ٨ سنوات على كل من المؤلف علاء حامد وصاحب مكتبة مدبولي باعتباره ناشر الكتاب.

● في افتتاح معرض القاهرة الدولى للكتاب في مطلع يناير ١٩٩٢م

أثار الأدباء والكتاب في حوارهم مع الرئيس محمد حسنى مبارك رئيس جمهورية مصر العربية قضية الحكم الذي صدر ضد علاء حامد ورفض الرئيس إلغاء الحكم وقال : لا أستطيع إلغاء حكم قضائى لشخص أهان الدين لأن الحفاظ على العقيدة أمر مقدس ولا بد من احترام الأديان .

وقد أشاد الداعية الاسلامي الشيخ محمد متولى الشعراوى بموقف الرئيس مبارك وحيا فيه غيرته على الإسلام وقال : ان موقفه من الذين اهانوا الدين هو موقف حاكم مسلم يرفض أي مساس بالاسلام .

المراجع

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - الطريق الى نوبل ١٩٨٨م عبر حارة نجيب محفوظ - د . محمد يحيى ومعتز شكرى - دار امه برس للطباعة والنشر القاهرة ١٩٨٩ .
- ٣ - الآيات الشيطانية - الظاهرة والتفسير - د . محمد يحيى - دار المختار الاسلامي - القاهرة ١٩٨٩ م .
- ٤ - شيطان الغرب - سلمان رشدى - الرجل المارق - سعيد أيوب - دار الاعتصام - القاهرة ١٩٨٩ م .
- ٥ - الحقيقة الغائبة - وائل عزيز - دار الحقيقة للإعلام الدولى - القاهرة ١٩٨٩ م .
- ٦ - شيطانية الآيات الشيطانية وكيف خدع سلمان رشدى الغرب - احمد ديدات - دار الفضيلة - القاهرة ١٩٩٠ م .
- ٧ - من وراء سلمان رشدى؟ - أسرار المؤامرة على الإسلام د . فهمى الشناوى - دار المختار الإسلامى .
- ٨ - الصارم المسلول على شاتم الرسول - شيخ الإسلام ابن تيمية - تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد - المكتبة العصرية - صيدا بيروت .
- ٩ - المخططات الاستعمارية لمكافحة الإسلام - محمد محمود الصوافى - دار الاعتصام ١٩٧٩ م .
- ١٠ - أساليب الغزو الفكرى للعالم الإسلامى - د . على محمد جريشة ومحمد شريف الزبيق - دار الاعتصام ١٩٧٨ م .

- ١١ - المسلمون بين الأزمة والنهضة - د. عبد الحى الفرماوى -
دار التوزيع والنشر الإسلامية - القاهرة ١٩٩٠ م.
- ١٢ - ضمانات الحرية في النظام الإسلامى وتطبيقاتها - د. منيب
محمد ربيع - سلسلة البحوث الإسلامية السنة الرابعة عشر -
الكتاب الثانى ١٤٠٤ هجرية - ١٩٨٣ م.
- ١٣ - نظم الحكم والإدارة في الدولة الإسلامية - دراسة مقارنة
- المستشار عمر شريف - القاهرة ١٩٩٠ م.
- ١٤ - محاضرات في الفقه الجنائى الإسلامى - المستشار محمد
بهجت عتيبه - معهد الدراسات الإسلامية ١٩٩٠ م.
- ١٥ - أحجار على رقعة الشطرنج - الأميرال وليام عاى كار -
ترجمة سعيد جزائرى - دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع -
بيروت - لبنان .
- ١٦ - أهداف التغريب في العالم الاسلامى - أنور الجندى سلسلة
قضايا اسلامية معاصرة ١٩٨٧ م.
- ١٧ - أصول المجتمع الإسلامى - المستشار الدكتور جمال الدين
محمود - سلسلة دراسات في الإسلام - العدد ٢٥٢ محرم ١٤٠٤
- المجلس الاعلى للشئون الاسلامية .
- ١٨ - الحركة الصهيونية من داخلها - بحث للدكتور جبر محمد
حسن على - منشور بالمجلة العلمية للكلية أصول الدين والدعوة
- العدد الثالث - محرم ١٤١٢ هجرية .
- ١٩ - الإسلام بين قوة أعدائه وجهل أنبائه - مقال للمؤلف
نشرته مجلة رسالة الجهاد - العدد ٩٩ - مايو ١٩٩١ م.

٢٠ - «الادب التنصيري» مقال للدكتور نجيب الكيلاني - مجلة
الامة ١٤٠٤ هجرية .

● وثائق:

- ١ - تقرير مجمع البحوث الإسلامية بشأن كتاب «مسافة في عقل رجل» .
- ٢ - رد المؤلف علاء حامد على تقرير مجمع البحوث الإسلامية
بشأن الرواية «مسافة في عقل رجل» .
- ٣ - رد الدكتور أحمد صبحي منصور على تقرير مجمع البحوث
الإسلامية .
- ٤ - نص شهادة كل من د. فرج فودة والدكتورة نوال السعداوى
أمام المحكمة لصالح علاء حامد .

● دوريات:

- ١ - جريدة الأهرام .
- ٢ - جريدة الأخبار .
- ٣ - جريدة الجمهورية .
- ٤ - جريدة النور الإسلامية .
- ٥ - جريدة السياسة الكويتية .
- ٦ - جريدة الاهالي .
- ٧ - جريدة اللواء الإسلامي .
- ٨ - مجلة شباب بلادي .
- ٩ - مجلة روز اليوسف .
- ١٠ - مجلة المصور .

صدر من هذه السلسلة

- ١ - تأملات في سورة الفاتحة الدكتور حسن باجودة
- ٢ - الجهاد في الاسلام مراتبه ومطالبه الأستاذ أحمد محمد جمال
- ٣ - الرسول في كتابات المستشرقين الأستاذ نذير حمدان
- ٤ - الاسلام الفاتح الدكتور حسين مؤنس
- ٥ - وسائل مقاومة الغزو الفكري الدكتور حسان محمد مرزوق
- ٦ - السيرة النبوية في القرآن الدكتور عبد الصبور مرزوق
- ٧ - التخطيط للدعوة الاسلامية الدكتور محمد علي جريشة
- ٨ - صناعة الكتابة وتطورها في العصور الاسلامية الدكتور أحمد السيد دراج
- ٩ - التوعية الشاملة في الحج الأستاذ عبد الله بوقس
- ١٠ - الفقه الاسلامي آفاقه وتطوره الدكتور عباس حسن محمد
- ١١ - لمحات نفسية في القرآن الكريم د. عبد الحميد محمد الهاشمي
- ١٢ - السنة في مواجهة الأباطيل الأستاذ محمد طاهر حكيم
- ١٣ - مولود على الفطرة الأستاذ حسين أحمد حسون
- ١٤ - دور المسجد في الاسلام الأستاذ محمد علي مختار
- ١٥ - تاريخ القرآن الكريم الدكتور محمد سالم محيسن
- ١٦ - البيئة الادارية في الجاهلية وصدر الاسلام الأستاذ محمد محمود فرغلي
- ١٧ - حقوق المرأة في الإسلام د. محمد الصادق عفيفي
- ١٨ - القرآن لكريم كتاب أحكمت آياته [١] الأستاذ أحمد محمد جمال
- ١٩ - القراءات أحكامها ومصادرها د. شعبان محمد اسماعيل
- ٢٠ - المعاملات في الشريعة الاسلامية الدكتور عبد الستار السعيد
- ٢١ - الزكاة فلسفتها وأحكامها الدكتور علي محمد العماري
- ٢٢ - حقيقة الانسان بين القرآن وتصور العلوم الدكتور أبو اليزيد العجمي
- ٢٣ - الأقليات المسلمة في آسيا وأستراليا الأستاذ سيد عبد المجيد بكر
- ٢٤ - الاستشراق والمستشرقون وجهة نظر الدكتور عدنان محمد وزان
- ٢٥ - الإسلام والحركات الهدامة معالي عبد الحميد حمودة
- ٢٦ - تربية النشء في ظل الاسلام الدكتور محمد محمود عمارة
- ٢٧ - مفهوم ومنهج الاقتصاد الاسلامي د. محمد شوقي القنجري
- ٢٨ - وحي الله د. حسن ضياء الدين عتر
- ٢٩ - حقوق الانسان وواجباته في القرآن حسن أحمد عبد الرحمن عابدين
- ٣٠ - المنهج الإسلامي في تعليم العلوم الطبيعية الأستاذ محمد عمر القصار

- ٣١- القرآن كتاب أحكمت آياته [٢] - الأستاذ أحمد محمد جمال
- ٣٢- الدعوة في الاسلام عقيدة ومنهج - الدكتور السيد رزق الطويل
- ٣٣- الاعلام في المجتمع الاسلامي - الأستاذ حامد عبد الواحد
- ٣٤- الالتزام الديني منهج وسط - عبد الرحمن حسن حبيكة الميداني
- ٣٥- التربية النفسية في المنهج الاسلامي - الدكتور حسن الشرقاوي
- ٣٦- الاسلام والعلاقات الدولية - د. محمد الصادق عفيفي
- ٣٧- العسكرية الاسلامية ونهضتنا الحضارية - اللواء الركن محمد جمال الدين محفوظ
- ٣٨- معاني الأخوة في الإسلام ومقاصدها - الدكتور محمود محمد بابلي
- ٣٩- النهج الحديث في مختصر علوم الحديث - الدكتور علي محمد نصر
- ٤٠- من التراث الاقتصادي للمسلمين - د. محمد رفعت العوضي
- ٤١- المفاهيم الاقتصادية في الاسلام - د. عبد العليم عبد الرحمن خضر
- ٤٢- الأقليات المسلمة في أفريقيا - الأستاذ سيد عبد المجيد بكر
- ٤٣- الأقليات المسلمة في أوروبا - الأستاذ سيد عبد المجيد بكر
- ٤٤- الأقليات المسلمة في الأمريكتين - الأستاذ سيد عبد المجيد بكر
- ٤٥- الطريق إلى النصر - الأستاذ محمد عبد الله فودة
- ٤٦- الاسلام دعوة حق - الدكتور السيد رزق الطويل
- ٤٧- الاسلام والنظر في آيات الله الكونية - د. محمد عبد الله الشرقاوي
- ٤٨- دحض مفتريات - د. البدر اوي عبد الوهاب زهران
- ٤٩- المجاهدون في فطان - الأستاذ محمد ضياء شهاب
- ٥٠- معجزة خلق الانسان - د. نبيه عبد الرحمن عثمان
- ٥١- مفهوم القيادة في إطار العقيدة الاسلامية - د. سيد عبد الحميد مرسي
- ٥٢- ما يختلف فيه الاسلام عن الفكر الغربي والماركسي - الأستاذ أنور الجندي
- ٥٣- الشورى سلوك والتزام - لدكتور محمود محمد بابلي
- ٥٤- الصبر في ضوء الكتاب والسنة - أسماء عمر فدعق
- ٥٥- مدخل إلى تحصيل الأمة - الدكتور أحمد محمد الخراط
- ٥٦- القرآن كتاب أحكمت آياته [٣] - الأستاذ أحمد محمد جمال
- ٥٧- كيف تكون خطيباً - الشيخ عبد الرحمن خلف
- ٥٨- الزواج بغير المسلمين - الشيخ حسن خالد
- ٥٩- نظرات في قصص القرآن - محمد قطب عبد العال
- ٦٠- * اللسان العربي والاسلامي معا في مواجهة التحديات - الدكتور السيد رزق الطويل

- ٦١- بين علم آدم والعلم الحديث الأستاذ محمد شهاب الدين الندوي
- ٦٢- المجتمع الاسلامي وحقوق الانسان د. محمد الصادق عفيفي
- ٦٣- من التراث الاقتصادي للمسلمين [٢] الدكتور رفعت العوضي
- ٦٤- تصحيح مفاهيم حول التوكل والجهاد الأستاذ عبد الرحمن حسن حبنكة
- ٦٥- لماذا وكيف أسلمت [١] الشهيد أحمد سامي عبد الله
- ٦٦- أصلح الأديان عقيدة وشريعة الأستاذ عبد الغفور عطار
- ٦٧- العدل والتسامح الاسلامي الأستاذ أحمد المخزنجي
- ٦٨- القرآن كتاب أحكمت آياته [٤] الأستاذ أحمد محمد جمال
- ٦٩- الحريات والحقوق الاسلامية محمد رجاء حنفي عبد المتجلي
- ٧٠- الانسان الروح والعقل والنفس د. نبيه عبد الرحمن عثمان
- ٧١- كتاب موقف الجمهوريين من السنة النبوية الدكتور شوقي بشير
- ٧٢- الاسلام وغزو الفضاء الشيخ محمد سويد
- ٧٣- تأملات قرآنية الدكتورة عصمة الدين كركر
- ٧٤- الماسونية سرطان الأمم الأستاذ أبو اسلام أحمد عبد الله
- ٧٥- المرأة بين الجاهلية والاسلام الأستاذ سعد صادق محمد
- ٧٦- استخلاف آدم عليه السلام الدكتور علي محمد نصر
- ٧٧- نظرات في قصص القرآن [٢] محمد قطب عبد العال
- ٧٨- لماذا وكيف أسلمت [٢] الشهيد أحمد سامي عبد الله
- ٧٩- كيف تُدرّس القرآن لأبنائنا الأستاذ سراج محمد وزان
- ٨٠- الدعوة والدعاة .. مسؤولية وتاريخ الشيخ أبو الحسن الندوي
- ٨١- كيف بدأ الخلق الأستاذ عيسى العرباوي
- ٨٢- خطوات على طريق الدعوة الأستاذ أحمد محمد جمال
- ٨٣- المرأة المسلمة بين نظرتين الأستاذ صالح محمد جمال
- ٨٤- المبادئ الاجتماعية في الاسلام محمد رجاء حنفي عبد المتجلي
- ٨٥- التآمر الصهيوني الصليبي على الاسلام د. ابراهيم حمدان علي
- ٨٦- الحقوق المتقابلة د. عبد الله محمد سعيد
- ٨٧- من حديث القرآن على الانسان د. علي محمد حسن العماري
- ٨٨- نور من القرآن في طريق الدعوة والدعاة محمد الحسين أبو سم
- ٨٩- أسلوب جديد في حرب الاسلام جمعان عايض الزهراني
- ٩٠- القضاء في الاسلام سليمان محمد العيضي

- ٩١ - دولة الباطل في فلسطين الشيخ القاضي محمد سويد
- ٩٢ - المنظور الاسلامي لمشكلة الغذاء وتحديد النسل د. حلمي عبد المنعم جابر
- ٩٣ - التهجير الصيني في تركستان الشرقية رحمة الله رحمتي
- ٩٤ - الفطرة وقيمة العمل في الاسلام اسماعيل عبد الفتاح عبد الكافي
- ٩٥ - اوصيكم بالشباب خيراً الأستاذ أحمد محمد جمال
- ٩٦ - المسلمون في دوائر النسيان أسماء أبو بكر محمد
- ٩٧ - من خصائص الاعلام الاسلامي محمد خير رمضان يوسف
- ٩٨ - الحرية الاقتصادية في الاسلام د. محمود محمد بابللي
- ٩٩ - من جماليات التصوير في القرآن الكريم الأستاذ محمد قطب عبد العال
- ١٠٠ - مواقف من سيرة الرسول الأستاذ محمد الأمين
- ١٠١ - اللسان العربي بين الانحسار والانتشار الأستاذ محمد حسنين خلاف
- ١٠٢ - اخطار حول الاسلام الأستاذ هاشم عقيل عزوز
- ١٠٣ - صلاة الجماعة د. عبد الله محمد سعيد
- ١٠٤ - المستشرقون والقرآن د. اسماعيل سالم عبد العال
- ١٠٥ - مستقبل الاسلام بعد سقوط الشيوعية الأستاذ أنور الجندي
- ١٠٦ - الاقتصاد الاسلامي هو البديل د. شوقي أحمد دنيا
- ١٠٧ - توجيه وارشاد الشباب المسلم نحو قضاء وقت الفراغ عبد المجيد أحمد منصور
- ١٠٨ - المخدرات مضارها على الدين والدنيا الدكتور ياسين الخطيب
- ١٠٩ - في ظلال سيرة الرسول ﷺ الأستاذ أحمد المخزنجي
- ١١٠ - أهمية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر محمود محمد كمال عبد المطلب
- ١١١ - زينة المرأة بين الاباحة والتحريم د. حياة محمد علي عثمان خفاجي
- ١١٢ - التربية الاسلامية كيف نرغبها لأبنائنا د. سراج محمد عبد العزيز وزان
- ١١٣ - النموذج العصري للجهاد الافغاني عبد رب الرسول سيف
- ١١٤ - المسلمون حديث ذو شجون الأستاذ أحمد محمد جمال
- ١١٥ - الترف وأثره في المجتمع من خلال القرآن الكريم ناصر عبد الله العمارة
- ١١٦ - المسلمون في بورما .. التاريخ والتحديات نور الاسلام بن جعفر علي آل فايز
- ١١٧ - آثار التبشير والاستشراق على الشباب المسلم د. جابر المتولي تيممة
- ١١٨ - اللباس في الاسلام أحمد بن محمد المهدي
- ١١٩ - أسس النظام المالي في الاسلام الأستاذ محمد أبو الليث
- ١٢٠ - المستشرقون والقرآن [٢] د. اسماعيل سالم عبد العال

- ١٢١- الاسلام هو الحل القاضي الشيخ محمد سويد
- ١٢٢- نظرات في قصص القرآن الأستاذ محمد قطب عبد العال
- ١٢٣- من حصاد الفكر الاسلامي د. محمد محي الدين سالم
- ١٢٤- خواطر اسلامية الأستاذ ساري محمد الزهراني
- ١٢٥- الاسلام ومكافحة المخدرات الأستاذ اسماعيل عبد الفتاح عبد الكافي
- ١٢٦- دروس تربوية نبوية الأستاذ صالح أبو عراد الشهري
- ١٢٧- الشباب المسلم بين تجربة الماضي وآفاق المستقبل د. عبد الحليم عويس
- ١٢٨- من سمات الأدب الإسلامي د. مصطفى عبد الواحد
- ١٢٩- خطوات على طريق الدعوة [الجزء الأول] - الأستاذ أحمد محمد جمال
- ١٣٠- خطوات على طريق الدعوة [الجزء الثاني] - الأستاذ أحمد محمد جمال
- ١٣١- المسجد البابرقي قضية لا تنسى عبد الباسط عز الدين
- ١٣٢- التدريس في مدرسة النبوة د. سراج عبد العزيز الوزان
- ١٣٣- الإعلام الإسلامي ووسائل الإتصال الحديثة الأستاذ ابراهيم اسماعيل
- ١٣٤- تسخير العلم والعمل لجد الإسلام د. حسن محمد باجودة
- ١٣٥- منهاج الداعية الأستاذ أحمد أبو زيد
- ١٣٦- في جنوب الصين الشيخ محمد بن ناصر العبودي
- ١٣٧- التنمية والبيئة دراسة مقارنة د. شوقي أحمد دنيا
- ١٣٨- الشريعة الإسلامية شريعة العدل والفضل د. محمود محمد بابلي
- ١٣٩- سقوط الأيديولوجيات الأستاذ أنور الجندي
- ١٤٠- الطفل في الإسلام الأستاذ محمود الشرقاوي
- ١٤١- التوحيد فطرة الله التي فطر الناس عليها - فتحي بن عبد الفضيل بن علي
- ١٤٢- لمحات من الطب الاسلامي د. حياة محمد علي خفاجي
- ١٤٣- الاسلام والمسلمون في ألبانيا د. السيد محمد يونس
- ١٤٤- احمد محمد جمال رحمه الله مجموعة من الكتاب